

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu zmiany miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów
obrębu Rybno w gminie Gniewino**

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na
środowisko

Gdańsk, 30 sierpnia 2023 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	21
1.1. Przedmiot i cel prognozy	22
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	26
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów dotyczących środowiska	29
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino	29
2.2. Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw	33
2.3. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM ₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu	34
3. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu zmiany planu	36
3.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	36
3.2. Cele sporządzenia projektu zmiany planu	37
3.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	37
3.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	41
3.4.1. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej	41
3.4.2. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury drogowej i wskaźniki parkingowe	43
4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000	44
4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000	44
4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	51
4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na życie i zdrowie ludzi	52
4.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na stan aerosanitarny	52
4.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu akustycznego	53
4.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu lokalnego	54
4.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na wody powierzchniowe i podziemne	54
4.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powierzchnię ziemi	58
4.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	61

4.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	61
4.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	62
4.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poziomy pól elektromagnetycznych	62
4.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia powodziowego	65
4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę zasobów naturalnych	66
4.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę obszarów występowania kopalin	66
4.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	67
4.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na leśną przestrzeń produkcyjną	68
4.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na walory krajobrazowe	69
4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	69
4.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu	71
4.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany planu	71
4.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	71
Podsumowanie i wnioski	72

Załączniki:

1. Załączniki graficzne do prognozy
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U z 2023 r. poz. 1094, 1113) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybno w gminie Gniewino.

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybno w gminie Gniewino.

Projektem planu zostały objęte cztery odrębne obszary położone w granicach obrębu wiejskiego Rybno, które dla potrzeb niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zostały oznaczone literami A, B, C i D

Obszary objęte analizowanym projektem planu:

- obszary A o powierzchni 6,37 ha położony jest w zachodniej części wsi Rybno, na północny zachód od terenów zwartej zabudowy wsi, bezpośrednio na południowy zachód od ulicy Sportowej;
- obszar B o powierzchni około 4,18 ha obejmuje południowo zachodnie fragmenty zwartej zabudowy wsi w rejonie ulic Kościelnej, Kościuszki, Parkowej i Długiej;
- obszar C o powierzchni około 2,39 ha położony jest w południowej części, na południowy wschód od terenów zwartej zabudowy wsi, na północ od ulicy Leśnej bezpośrednio na wschód od ulicy Długiej;
- obszar D położony jest w północnej części wsi, na północny wschód od terenów zwartej zabudowy wsi i bezpośrednio na zachód od ulicy Lipowej.

Obszar A jest nadal intensywnie użytkowany rolniczo jako pole uprawne oraz trwałe użytki zielone, przez jego północno zachodnią część przebiegają linie elektroenergetyczne 400kV i 110kV, od których obowiązują określone przepisami odrębnymi szerokości pasów ochrony funkcjonalnej. Również przez zachodnią i południowo zachodnią część obszaru przepływa rów melioracyjny, brzegi którego porośnięte są zawartymi zadrzewieniami i zakrzewieniami. W części centralnej obszaru znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niewielkim oczkiem wodnym

Obszar B obejmuje południowe fragmenty zwartej zabudowy wsi, z zabudową zagrodową i mieszkaniową jednorodziną, zachodnie jego fragmenty są nadal intensywnie użytkowane rolniczo jako pole uprawne, natomiast w części wschodniej znajduje się rozległy, niezagospodarowany teren z licznymi grupami drzew i pojedynczymi egzemplarzami

Obszar C w części południowej obejmuje pojedyncze siedlisko rolnicze z dużym sadem owocowy oraz rozległy pła ugorowanego pola uprawnego z miejscami wyraźnie widoczna sukcesja sosny.

Obszar D to w znacznej części intensywnie użytkowane pola uprawne, jedynie w części północnej znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.

Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu zmiany planu miejscowego sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewitalizacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów wsi Rybno w gminie Gniewino.

Do zatwierdzonego Uchwałą nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino wprowadzono została Uchwałą NR XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022r.

Obszary A został przeznaczony pod *dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U*, dla których ustalone przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe ma charakter wielofunkcyjny, a w jego skład wchodzi:

- 1) **funkcja mieszkaniowa** – podstawową formą zabudowy mieszkaniowej jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza; dopuszcza się również lokalizację zabudowy wielorodzinnej, w tym budownictwo socjalne.
- 2) **funkcja usługowa** – w ramach usług dopuszcza się przede wszystkim: usługi administracji, oświaty, sportu, rekreacji i wypoczynku, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży do 2000m², pozostałe usługi, zieleń, parki, skwery, cmentarze. Wyklucza się usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Centrum usługowe gminy o charakterze społeczno-administracyjnym znajduje się we wsi Gniewino.
- 3) **funkcja rolnicza** – zabudowa zagrodowa oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, stadniny koni, agroturystyka, ogrody działkowe.
- 4) **funkcja letniskowa** (rekreacji indywidualnej).

Natomiast **część zachodnia obszaru A to tereny rolnicze z zakazem zabudowy.**

Na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego*, przez zachodnią część obszaru A zaznaczono przebieg dwóch istniejących linii elektroenergetycznych, natomiast wschodnia część włączona została do konserwatorskiej strefy ochronnej stanowiska archeologicznego

Obszar B w całości został przeznaczony w części zachodniej pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U.

Na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego*. obszar B w całości włączony został do strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, natomiast wschodnia jego część znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków Strefa WI.

Obszar C w części południowej przeznaczony w części zachodniej pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U Natomiast pozostałe fragmenty obszaru C przeznaczone zostały na *tereny rolnicze*.

Obszar D przeznaczony został pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U.

Na terenach objętych analizowanym projektem zmiany planu obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino, zatwierdzony uchwałą nr 253/XLVI/2005 przez Radę Gminy Gniewino z dnia 23 czerwca 2005 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Rybno w gminie Gniewino obejmującego działki o numerach ewidencyjnych: 121/6, 247/13, 247/10, 246/15, 246/14, 146/18, 207/6, 39/25, 43/3, 178/13, 73/2, 62/7, 62/6, 188/5, 188/13, zatwierdzona uchwałą nr XII/88/2011 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 czerwca 2011 r.

Obszar A – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005), w którym wschodnie jego fragmenty przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej i nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – teren oznaczony symbolem 8MN, zaś pozostałe tereny przeznaczone zostały jako tereny rolne bez prawa zabudowy z możliwością ich zalesienia – teren oznaczony symbolem R.

Obszar B – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005), w którym obszar włączony w granice analizowanego projektu zmiany planu przeznaczony został pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej, nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – tereny oznaczone symbolami 03-MN, 10-MN, 14-MN, 15-MN. Teren w rejonie ulicy Parkowej z istniejącym budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami z możliwością lokalizacji usług publicznych – teren oznaczony symbolem 16MW-U. Natomiast teren położony bezpośrednio na południe od wspomnianej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przeznaczony został pod zabudowę usługową z możliwością lokalizacji usług komercyjnych, usług rzemiosła mieszczące się z uciążliwością w granicach własności i mieszkań związanych z działalnością usługową – teren oznaczony symbolem 19-U. Część wschodnia obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu przeznaczona została pod urządzoną zieleń parkową z dozwoloną lokalizacją urządzeń infrastruktury technicznej, w tym przepompowni ścieków oraz obiektów małej architektury – teren 17-ZP.

Obszar C – obowiązuje zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Rybno w gminie Gniewino obejmującego działki o numerach ewidencyjnych: 121/6, 247/13, 247/10, 246/15, 246/14, 146/18, 207/6, 39/25, 43/3, 178/13, 73/2, 62/7, 62/6, 188/5, 188/13, w które tereny włączone w granice analizowanego projektu zmiany planu w części południowej zostały przeznaczone pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami (teren oznaczony symbolem B1MN,U), zaś pozostałe fragmenty pod teren zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem B2 RM i teren rolniczy oznaczony symbolem B3R.

Obszar D – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005), w którym północna jego część przeznaczona została pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej, nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – tereny oznaczone symbolami 01-MN. Natomiast pozostałe fragmenty przeznaczone zostały pod tereny rolne bez prawa zabudowy z możliwością ich zalesienia – teren oznaczony symbolem R.

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla czterech obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Rybno w gminie Gniewino było doprecyzowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych, w tym umożliwienie lokalizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, zabudowy zagrodowej oraz ogólnodostępnej zieleni urządzonej.

Ponadto celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązujących planów miejscowych było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne już istniejącej zabudowy i przebiegu układu dróg. Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodne będzie z potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych do Wójta Gminy Gniewino wnioskach o sporządzenie zmian w obowiązujących na terenie wsi Rybno miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino zatwierdzonej Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022 r.

Tereny objęte analizowanym projektem planu o powierzchni 14,8 ha, to cztery odrębne obszary oznaczone dla potrzeb niniejszej prognozy symbolami A, B, C i D, które zostały podzielone na podzielony na tereny elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi. Każdy „teren elementarny” oznaczono na rysunku projektu zmiany planu oraz w tekście uchwały symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają przeznaczenie terenu elementarnego;

obszar A o powierzchni 6,37 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 1.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,

d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 1.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 1.3RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy.

Obszar B o powierzchni 4,18 ha podzielony został;

teren oznaczony symbolem 2.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 2.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 3.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.2MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MW-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę wielorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.3MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,

- b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
- c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
- d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.4KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

teren oznaczony symbolem 3.5ZP – teren zieleni urządzonej.

teren oznaczony symbolem 3.6MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinna;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.7MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinna;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.8MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinna;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.9KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej.

teren oznaczony symbolem 3.10KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej.

Obszar C o powierzchni 2,39 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 4.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinna;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 4.2RZM – teren zabudowy zagrodowej. W terenie RZM dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;

2) agroturystykę.

Obszar D o powierzchni 1,87 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 5.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 5.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 5.3RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Obszary A, B C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały włączone do lokalnej osnowy przyrodniczej wyznaczonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino i nie znalazły się w granicach regionalnego układu korytarzy i płatów ekologicznych zaproponowanego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnego układu płatów i korytarzy ekologicznych wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i nie będzie w istotny sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach. Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały włączone w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPN-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPN-20D) będących ważnymi elementami Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w odległości od następujących form ochrony przyrody:

Forma ochrony przyrody	Obszar A	Obszar B	Obszar C	Obszar D
rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Łęczynie”	12,1	12,3	12,2	13,1
rezerwat przyrody „Źródłisko Czarnej Wdy”	8,1	8,3	8,4	7,5
rezerwat przyrody „Darżlubskie Buki”	12,9	12,4	12,2	12,0
otulina Nadmorskiego Parku Krajobrazowego	19,1	18,7	18,6	18,0
Nadmorski Parku Krajobrazowego	20,1	20,7	20,3	19,9
otulina Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego	11,5	10,5	10,2	10,9
Trójmiejski Park Krajobrazowy	13,5	12,5	12,0	12,8
Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej	3,5	3,2	2,9	2,8
Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Łeby - Redy	1,8	1,1	0,7	1,9
Obszar Natura 2000 „Lasy Lęborskie” PLB220006	4,2	4,0	4,1	4,9
Obszar Natura 2000 „Puszcza Darżlubska” PLB220007	7,7	7,1	6,8	6,9
Obszar Natura 2000 „Orle” PLH220019	5,3	4,4	3,8	4,5
Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Choczewskie)	8,8	9,7	10,1	9,7
Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Czarne)	9,3	9,5	9,8	10,1
Obszar Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054	0,5	1,3	1,8	0,5

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, ustanowione formy ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu zmiany planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych oraz cennych gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000, nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

W czasie prac terenowych w sierpniu 2023 roku na obszarach objętych projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

W granicach obszaru B na terenie oznaczonym symbolem 3.6MN-U znajduje się jedno z drzew z ustanowionego w 1955 roku pomnika przyrody – grupy drzew PL.ZIPOP.1393.PP.2215052.6012.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ustanowionego w granicach obszaru B na terenie oznaczonym symbolem 3.6MN-U pomnika przyrody, który również objęty jest ochrona na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu w granicach obszaru A przeznaczonego

pod rolnictwo z zakazem zabudowy (teren 1.3RN) oraz pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (teren 1.2 RZM-RNR), na części obszaru B przeznaczonego pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (teren 2.2 RZM-RNR), na części obszaru C przeznaczonego pod zabudowę zagrodową (teren 4.2 RZM) oraz na części obszaru D przeznaczonego pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (tereny 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR) nie będzie skutkowałą zmianami przekształceniami lub likwidacją szaty roślinnej – roślin uprawowych. Zachowane zostaną różnicowane pod względem roślinnym miedze, czy pobraża dróg.

Na części obszaru B przeznaczonego pod ogólnodostępną zieleń urządzona (teren 3.5ZP) zachowana zostanie znaczna część pokrywy roślinnej przystosowanej do funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych, zadrzewienia i grupy drzew zostaną zachowane i przystosowane do funkcji rekreacyjnych.

Nie prognozuje się znaczących zmian w szacie roślinnej na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych, natomiast znaczące w zasadzie nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej będą miały miejsce na terenach możliwej na podstawie zapisów ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, lokalizacji zabudowy i planowanego zagospodarowania. Na tych terenach pojawiają się sztuczne nawierzchnie trawiaste, pojedyncze drzewa lub ich grupy oraz zakrzewienia. Dlatego do ustaleń projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na fragmentach obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób oddziaływać na tereny przyległych korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), a przede wszystkim na przedmiot ochrony w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”, położony w odległości około 0,5 km od granic obszaru A.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie znaczącym źródłem oddziaływań na faunę w granicach obszarów A, B, C i D oraz na terenach przyległych nadal intensywnie użytkowanych rolniczo, a w szczególności na terenach leśnych włączonych w granice obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem oddziaływań na faunę w granicach korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), nie naruszy ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

O stanie aerosanitarnym obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu decydujące znaczenie mają źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza zlokalizowane w jego granicach oraz napływ zanieczyszczeń z terenów przyległych.

Prognozowane miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na obszarach A, B, C i D włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny zabudowane wsi, w tym również na tereny w korytarzach ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz nie będą ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Jednocześnie prognozuje się, że miejscowe, okresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na obszarach A, B, C i D włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu, nie będą źródłem negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Na analizowanych fragmentach wsi Rybno, włączonych w granice projektu zmiany planu decydujące znaczenie dla odczuwalnych uciążliwości akustycznych mają dźwięki powstające w związku z ruchem pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległych, ulicach, w tym po drodze powiatowej nr 1446G z Wierzchucina przez Czymanowo do Rybna – ulica Długa.

Prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, czyli realizacja pojedynczej zabudowy uzupełniającej nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, zabudowę zagrodową, a przede wszystkim nie będzie źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D).

Prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będą w żaden sposób oddziaływały na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie tylko niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego.

Prognozowane niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego na obszarach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu miejscowe, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na istniejącą w ich granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową oraz zabudowę zagrodową wsi, nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu wody powierzchniowe są reprezentowane tylko przez rów melioracyjny znajdujący się w granicach obszaru A i B oraz zbiornik wodny znajdujący się w granicach obszaru A, na pozostałych obszarach C i D nie występują elementy hydrograficzne.

Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w zlewni Redy, a dokładniej w jej zlewni elementarnej - w zlewni jeziora Orle (Orle Stare i Orle Nowe).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód powierzchniowych, gdyż na terenie wsi Rybno funkcjonuje gminna sieć kanalizacji sanitarnej spójna z oczyszczalnią ścieków w Gniewinie, a do jego ustaleń wprowadzono odpowiedni zapis.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w granicach obszarów A, B, C i D nie będzie źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych PLRW20001747839 Reda do Starego Koryta Redy.

Można prognozować, że w czasie realizacji planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, tym samym nie będzie wymagane nawet miejscowe uregulowanie stosunków wód gruntowych w czasie jej realizacji.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód gruntowych, gdyż na terenie wsi Rybno funkcjonuje gminna sieć kanalizacji sanitarnej spójna z oczyszczalnią ścieków w Gniewinie, a do jego ustaleń wprowadzono odpowiedni zapis.

Analizowane obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd PLGW200013.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w granicach obszarów A, B, C i D nie będzie źródłem zagrożenia dla zachowania celów środowiskowych dla JCWPd PLGW200013.

Obszary A, B, C i D nie zostały włączone do układu głównych zbiorników wód podziemnych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnych ujęciach wód podziemnych, w tym ujęciu we wsi Gniewino, które są podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy. Funkcjonujące dotychczas studnie ujęć wód podziemnych we wsi Rybno oparte są na warstwach wodonośnych zalegających na głębokościach 35-70 m p.p.pt.

W celu kompleksowego zabezpieczenia wód podziemnych do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono odpowiednie zapisy.

Zapisy te dają gwarancję kompleksowej ochrony wód podziemnych.

Rzeźba obszarów objętych analizowanym projektem zmiany planu jest urozmaicona.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie wymagać wielkopowierzchniowych prac ziemnych związanych w wyrównaniem terenu przed posadawianiem obiektów budowlanych planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej. W czasie prowadzenia prac ziemnych poprzedzających realizację planowanej zabudowy nastąpi jedynie niewielkie miejscowe wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie o niewielkich spadkach.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową i zabudowę zagrodową wsi Rybno.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie na obszarach A, B, C i D włączonych w granice projektu zmiany planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany w rzeźbie terenu objętego analizowanym projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Nie prognozuje się żadnych zmian w rzeźbie terenu na częściach obszarów A, B, C i D, który pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować nieodwracalnymi, tylko niewielkimi miejscowymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych w wyniku realizacji poszczególnych obiektów i urządzeń planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową i zabudowę zagrodową wsi Rybno.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na obszarach A, B, C i D włączonych w granice projektu zmiany planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany w rzeźbie terenu objętego analizowanym projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Jednocześnie nie prognozuje się żadnych zmian w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na części obszarów A, B, C i D, który pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.

Na terenie gminy Gniewino i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Najbliżej zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej znajdują się:

- Baza Paliw Dębogórze w odległości około 24,5 km na południowy wschód,
- PKN Orlen S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo – około 23,8 km na południowy wschód.

Natomiast najbliższe zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii znajdują się w Bolszewie Balex Metal (około 9,7 km) i we Władysławowie ENERGOBALTIC około 25,5 km.

Przebiegające w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów, B, C i D objętych projektem zmiany planu, droga powiatowa nr 1446G z Wierzchucina przez Czymanowo do Rybna, nie jest zaliczana do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne.

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarach objętych projektem zmiany planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

W bazie SOPO Systemy Osłony Przeciwsuwiskowej nie wskazano na terenie gminy Gniewino aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Na analizowanych obszarach objętych projektem zmiany planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów o wysokich spadkach zagrożone masowymi ruchami ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Przez północno zachodnie fragmenty obszaru A przebiegają dwie linie elektroenergetyczne najwyższych napięć 400kV i wysokiego napięcia 110kV, które są istotnymi źródłami emisji promieniowania elektromagnetycznego. Do ustaleń projektu zmiany planu zostały wprowadzone następujące zapisy:

Fragmenty obszaru A nad którymi przebiegają wspomniane linie elektroenergetyczne wraz z obowiązującymi strefami ochrony funkcjonalnej przeznaczone zostały pod tereny rolnicze bez prawa zabudowy – teren oznaczony symbolem 1.3RN.

Na pozostałych obszarach objętych projektem zmiany planu nie występują obiekty i urządzenia mogące być źródłem pól elektromagnetycznych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu w granicach obszarów A, B, C i D skutkować będzie zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tych terenach.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

W granicach obszarów A, B, C i D nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej. Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu zmiany planu na obszarach włączonych w jego granice możliwa będzie lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

Na terenie gminy Gniewino pomiary natężenia pola elektromagnetycznego nie są mierzone. Należy dodać, że średnie arytmetyczne zmierzonych natężeń pól elektromagnetycznych w 2020 roku dla obszarów wiejskich województwa pomorskiego wynosiło 0,27 V/m. Według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowane obszary A, B i C objęte projektem planu nie zostały zaliczone do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim.

Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały wskazane na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku i zaktualizowanych we wrześniu 2022 roku. Czyli nie zostały zaliczone do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz na 100 lat (rys. 23) oraz do obszarów zagrożenia powodzią raz na 500 lat.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Na obszarach objętych analizowanym projektem zmiany planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinowego wypłukiwania. Natomiast centralna oraz wschodnia część obszaru A położona jest na perspektywicznym złożu torfu dla celów rolniczych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie ograniczała możliwości pełnej ochrony, a następnie kompleksowej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin zlokalizowanych w sąsiedztwie jego granic.

Tereny o wysokich klasach bonitacyjnych gleb pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować będzie niewielką miejscową, ale całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach przeznaczonych pod planowaną uzupełniającą zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową.

Można prognozować, że na terenach przeznaczonych pod uzupełniającą zabudowę, część pokrywy glebowe zostanie zachowana w formie powierzchni biologicznie czynnej, jako trawniki, zieleńce oraz ogrody warzywne towarzyszące planowanej zabudowie.

Do ustaleń projektu zmiany planu należy wprowadzić zapis nakazujący zebranie wierzchniej warstwy gruntu w celu jego późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych.

Zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej w granicach obszarów objętych analizowanym projektem planu nie będą w żadnym przypadku źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej w granicach obszarów objętych analizowanym projektem planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

W granicach obszarów A, B, C D objętych analizowanym projektem zmiany planu nie występują grunty leśne.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ekosystemów leśnych położonych w sąsiedztwie jego granic, korytarzach ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), a przede wszystkim w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu stopniowo, w miarę realizacji uzupełniającej planowanej tylko miejscami wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych i postrzegania terenów jej lokalizacji. Zmiany w krajobrazie postrzegane będą tylko z bezpośredniego sąsiedztwa lokalizacji planowanej zabudowy uzupełniającej.

Na pozostałych fragmentach obszarów A, B, C i D nie nastąpią zmiany walorów krajobrazowych i ich postrzegania.

Do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono szereg zapisów, których celem będzie maksymalne zachowanie walorów krajobrazowych i postrzegania fragmentów wsi Rybno włączonych w jego granice.

Prognozowane niewielkie, miejscowe zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych na terenach objętych projektem zmiany planu nie będą, w żadnym przypadku negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe terenów włączonych w granice korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

W granicach obszarów A,B, C i D - znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego wsi Rybno oraz strefa ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego we wsi Rybno, jak na rysunku projektu zmiany planu, W granicach strefy ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego wsi Rybno znajdują się tereny: 1.1MN-U, 1.2RZM-RNR, 1.3RN, 2.1MN-U, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD, 4.1MN-U, 4.2RZM.

W granice strefy ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego z folwarkiem we wsi Rybno wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków znajdują się tereny: 2.1MN-U, 2.2RZM-RNR, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD, 4.1MN-U, 4.2RZM

W granicach obszarów objętych projektem zmiany planu znajdują się budynki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków:

- w obszarze B, na terenie oznaczonym symbolem 3.2MW-U - dawny dwór w zespole dworsko-parkowym z folwarkiem
- w obszarze B, na terenie oznaczonym symbolem 3.3U - dawna gorzelnia w zespole dworsko-parkowym z folwarkiem,

W granicach obszarów objętych analizowanym projektem zmiany planu ustanowiono strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, która została ujęta w ewidencji zabytków i zaznaczona na jego rysunku.

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego znajdują się tereny: 1.1MN-U, 1.3RN, 2.1MN-U, 2.2RZM-RNR, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD,

W analizowanym przypadku można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne w granicach wsi Rybno.

Na terenach bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie znajdują się obiekty czy dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu konieczna będzie miejscowa niewielka rozbudowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną także bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej wsi.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę wsi w granicach obszarów objętych projektem zmiany planu i w ich sąsiedztwie.

Również prognozuje się, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na obszarach A, B, C i D objętych projektem zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054” i nie będzie ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli niewielkie uzupełnienie istniejącej zabudowy wsi, nie będzie źródłem oddziaływań skumulowanych.

Analizowane fragmenty wsi Rybno oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości ich granic do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie mieć charakteru oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977) projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 1094, 1113).

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo (np. w kolejności, w jakiej poszczególni właściciele terenu podzielą, sprzedadzą swoje nieruchomości), w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku

Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu zmiany obowiązujących planów miejscowych sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie

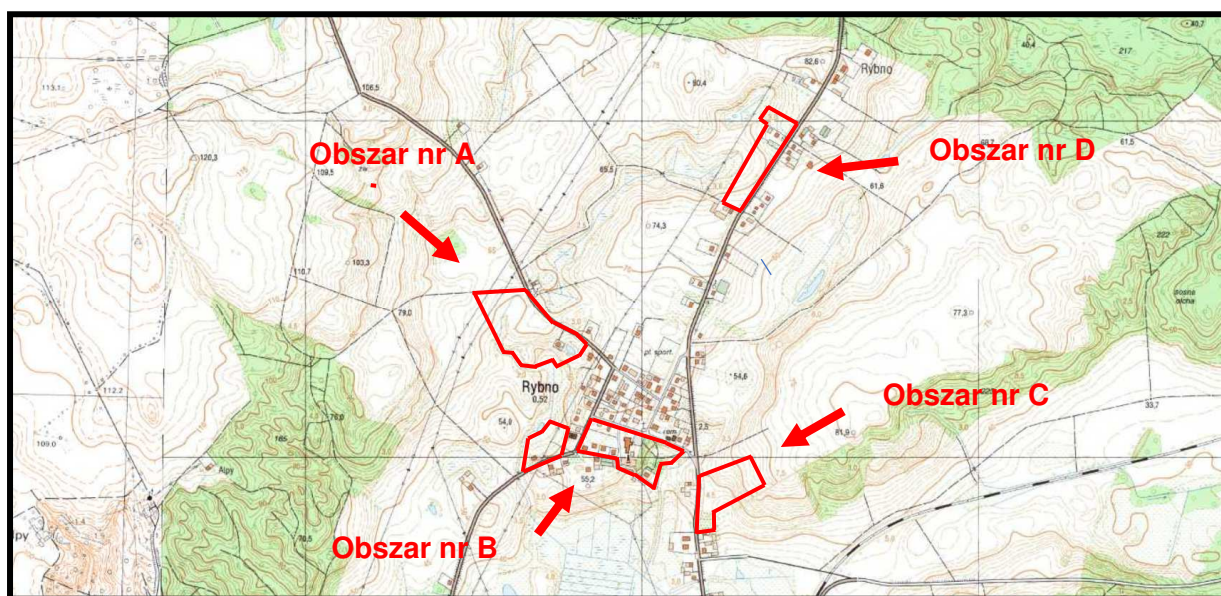
wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybno w gminie Gniewino.

Projektem planu zostały objęte cztery odrębne obszary położone w granicach obrębu wiejskiego Rybno, które dla potrzeb niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zostały oznaczone literami A, B, C i D - rys. 1.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem zmiany planu – granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszary objęte analizowanym projektem planu – rys. 1.:

- obszary A o powierzchni 6,37 ha położony jest w zachodniej części wsi Rybno, na północny zachód od terenów zwartej zabudowy wsi, bezpośrednio na południowy zachód od ulicy Sportowej;
- obszar B o powierzchni około 4,18 ha obejmuje południowo zachodnie fragmenty zwartej zabudowy wsi w rejonie ulic Kościelnej, Kościuszki, Parkowej i Długiej;
- obszar C o powierzchni około 2,39 ha położony jest w południowej części, na południowy wschód od terenów zwartej zabudowy wsi, na północ od ulicy Leśnej bezpośrednio na wschód od ulicy Długiej;
- obszar D położony jest w północnej części wsi, na północny wschód od terenów zwartej zabudowy wsi i bezpośrednio na zachód od ulicy Lipowej.

Obszar A jest nadal intensywnie użytkowany rolniczo jako pole uprawne oraz trwałe użytki zielone, przez jego północno zachodnią część przebiegają linie elektroenergetyczne 400kV i 110kV, od których obowiązują określone przepisami odrębnymi szerokości pasów ochrony funkcjonalnej. Również przez

zachodnią i południowo zachodnią część obszaru przepływa rów melioracyjny, brzegi którego porośnięte są zawartymi zadrzewieniami i zakrzewieniami. W części centralnej obszaru znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niewielkim oczkiem wodnym - rys. 2.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal.gov.pl

Rys. 2. Obszar A włączony w granice analizowanego projektu zmiany planu - granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar B obejmuje południowe fragmenty zwartej zabudowy wsi, z zabudową zagrodową i mieszkaniową jednorodziną, zachodnie jego fragmenty są nadal intensywnie użytkowane rolniczo jako pole uprawne, natomiast w części wschodniej znajduje się rozległy, niezagospodarowany teren z licznymi grupami drzew i pojedynczymi egzemplarzami - rys. 3.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal.gov.pl

Rys. 3. Obszar B włączony w granice analizowanego projektu zmiany planu - granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar C w części południowej obejmuje pojedyncze siedlisko rolnicze z dużym sadem owocowy oraz rozległy pła ugorowanego pola uprawnego z miejscami wyraźnie widoczna sukcesja sosny – rys. 4.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal.gov.pl

Rys. 4. Obszar C włączony w granice analizowanego projektu zmiany planu - granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar D to w znacznej części intensywnie użytkowane pola uprawne, jedynie w części północnej znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - rys. 5



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal.gov.pl

Rys. 5. Obszar D włączony w granice analizowanego projektu zmiany planu - granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewitalizacji,

jako wytycznymi do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybno w gminie Gniewino.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- a) kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w tym projekcie,
- b) dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu zmiany planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- c) pełne poinformowanie podmiotów projektu zmiany planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu zmiany planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu zmiany planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem zmiany planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu zmiany planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu,
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu zmiany planu na jego obszar i tereny sąsiednie,

- wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany planu na standardy, jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem *Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu zmiany planu*, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych.

Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego jakim był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybno w gminie Gniewino.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi, w nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.

Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych, jakie zostały przeanalizowane określone w czasie prac terenowych.

Po przeprowadzonej analizie porównawczej i ustaleń projektu zmiany planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji.

Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu zmiany planu miejscowego oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu

miejscowego.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino (2016 z późniejszą zmianą) i planowanymi działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie.

Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybno w gminie Gniewino.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino, zatwierdzone Uchwałą Nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016r. z późniejszą zmianą zatwierdzoną Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w sierpniu 2023 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy.
- Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2020 w województwie pomorskim. Opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowisk, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2021r.
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, Uchwała Nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku
- Opracowanie ekofizjograficzne do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2014 r.
- Ocena roczna jakości powietrza w województwie pomorskim za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2021r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2020 roku, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2021r.

- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- SOPO System Oslony Przeciwosuwiskowej, PIG PIB
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (mapa: www.korytarze.pl).
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500000, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IH i GI AG-H, Kraków, 1990 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2020r. (aktualizacja 2022).

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Przewoźniak M., Czochański J., Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne, Gdańsk – Poznań, 2021 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone w sierpniu 2023 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych.

Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu zmiany planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem zmiany obowiązującego planu miejscowego.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Po ogłoszeniu przez Wójta Gminy Gniewino informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybną w gminie Gniewino oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino oraz powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino

Do zatwierdzonego Uchwałą nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino wprowadzono została Uchwałą NR XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022r. zmiana, która objęte zostały A i B.

Obszary A został przeznaczony pod *dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U* (Rys. 6.), dla których ustalone przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe ma charakter wielofunkcyjny, a w jego skład wchodzi:

- 1) **funkcja mieszkaniowa** – podstawową formą zabudowy mieszkaniowej jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza; dopuszcza się również lokalizację zabudowy wielorodzinnej, w tym budownictwo socjalne.
- 2) **funkcja usługowa** – w ramach usług dopuszcza się przede wszystkim: usługi administracji, oświaty, sportu, rekreacji i wypoczynku, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży do 2000m², pozostałe usługi, zieleń, parki, skwery, cmentarze. Wyklucza się

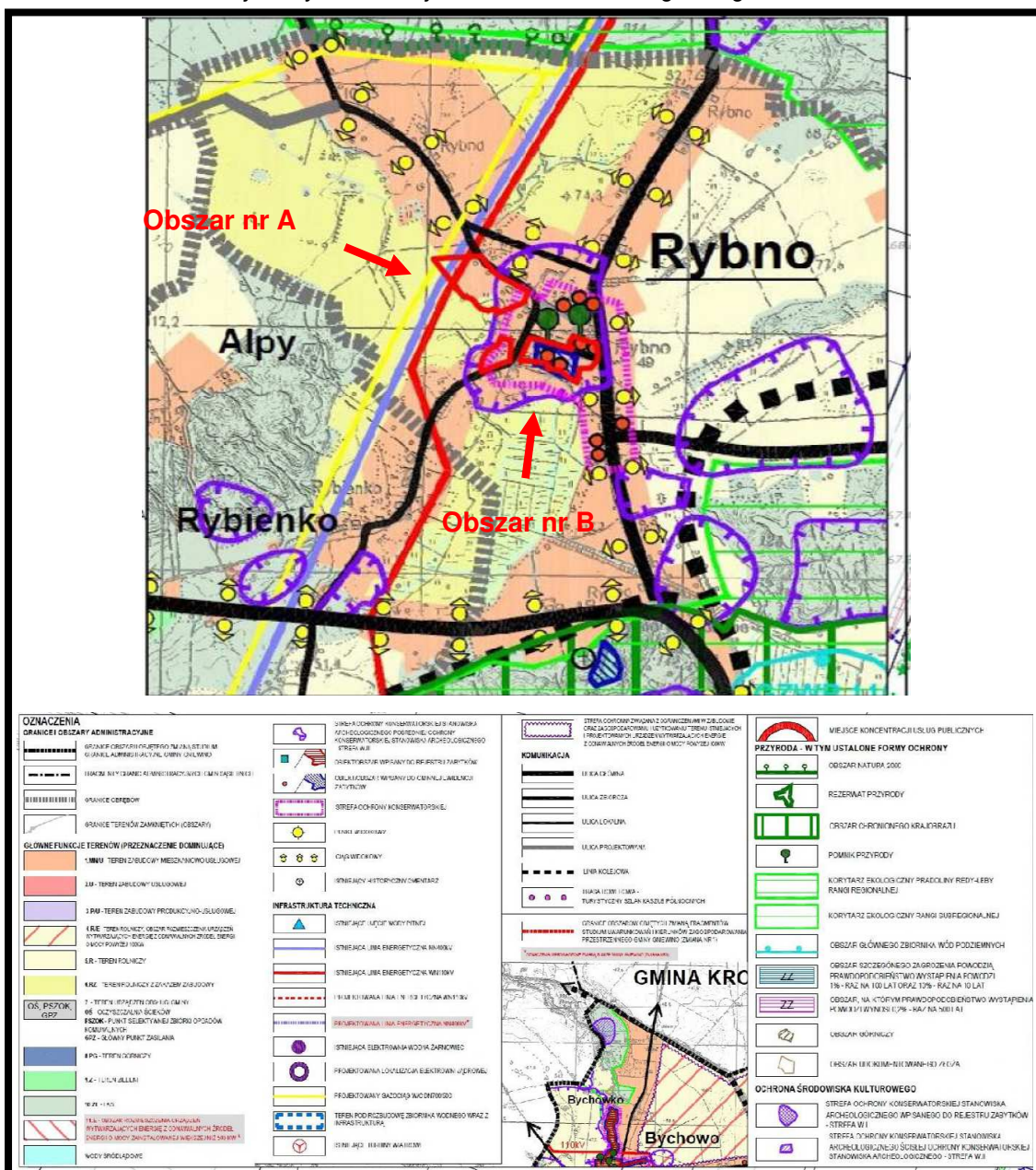
usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Centrum usługowe gminy o charakterze społeczno-administracyjnym znajduje się we wsi Gniewino.

3) **funkcja rolnicza** – zabudowa zagrodowa oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, stadniny koni, agroturystyka, ogrody działkowe.

4) **funkcja letniskowa (rekreacji indywidualnej)**.

Natomiast część zachodnia obszaru A to **tereny rolnicze z zakazem zabudowy**.

Na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* – rys. 6., przez zachodnią część obszaru A zaznaczono przebieg dwóch istniejących linii elektroenergetycznych, natomiast wschodnia część włączona została do konserwatorskiej strefy ochronnej stanowiska archeologicznego



Rys. 6. Wycinek z rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* obowiązującej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino obejmujący obszary A i B – kolorem czerwonym zaznaczono granice projektu zmiany planu

Obszar B w całości został przeznaczony w części zachodniej pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U, dla których ustalone przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe ma charakter wielofunkcyjny, a w jego skład wchodzi:

- 1) **funkcja mieszkaniowa** – podstawową formą zabudowy mieszkaniowej jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza; dopuszcza się również lokalizację zabudowy wielorodzinnej, w tym budownictwo socjalne.
- 2) **funkcja usługowa** – w ramach usług dopuszcza się przede wszystkim: usługi administracji, oświaty, sportu, rekreacji i wypoczynku, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży do 2000m², pozostałe usługi, zieleń, parki, skwery, cmentarze. Wyklucza się usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Centrum usługowe gminy o charakterze społeczno-administracyjnym znajduje się we wsi Gniewino.
- 3) **funkcja rolnicza** – zabudowa zagrodowa oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, stadniny koni, agroturystyka, ogrody działkowe.
- 4) **funkcja letniskowa (rekreacji indywidualnej)**.

Na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* – rys. 6. obszar B w całości włączony został do strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, natomiast wschodnia jego część znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków Strefa WI.

Obszar C w części południowej przeznaczony w części zachodniej pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U - rys. 7., dla których ustalone przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe ma charakter wielofunkcyjny, a w jego skład wchodzi:

- 1) **funkcja mieszkaniowa** – podstawową formą zabudowy mieszkaniowej jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza; dopuszcza się również lokalizację zabudowy wielorodzinnej, w tym budownictwo socjalne.
- 2) **funkcja usługowa** – w ramach usług dopuszcza się przede wszystkim: usługi administracji, oświaty, sportu, rekreacji i wypoczynku, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży do 2000m², pozostałe usługi, zieleń, parki, skwery, cmentarze. Wyklucza się usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Centrum usługowe gminy o charakterze społeczno-administracyjnym znajduje się we wsi Gniewino.
- 3) **funkcja rolnicza** – zabudowa zagrodowa oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, stadniny koni, agroturystyka, ogrody działkowe.
- 4) **funkcja letniskowa (rekreacji indywidualnej)**.

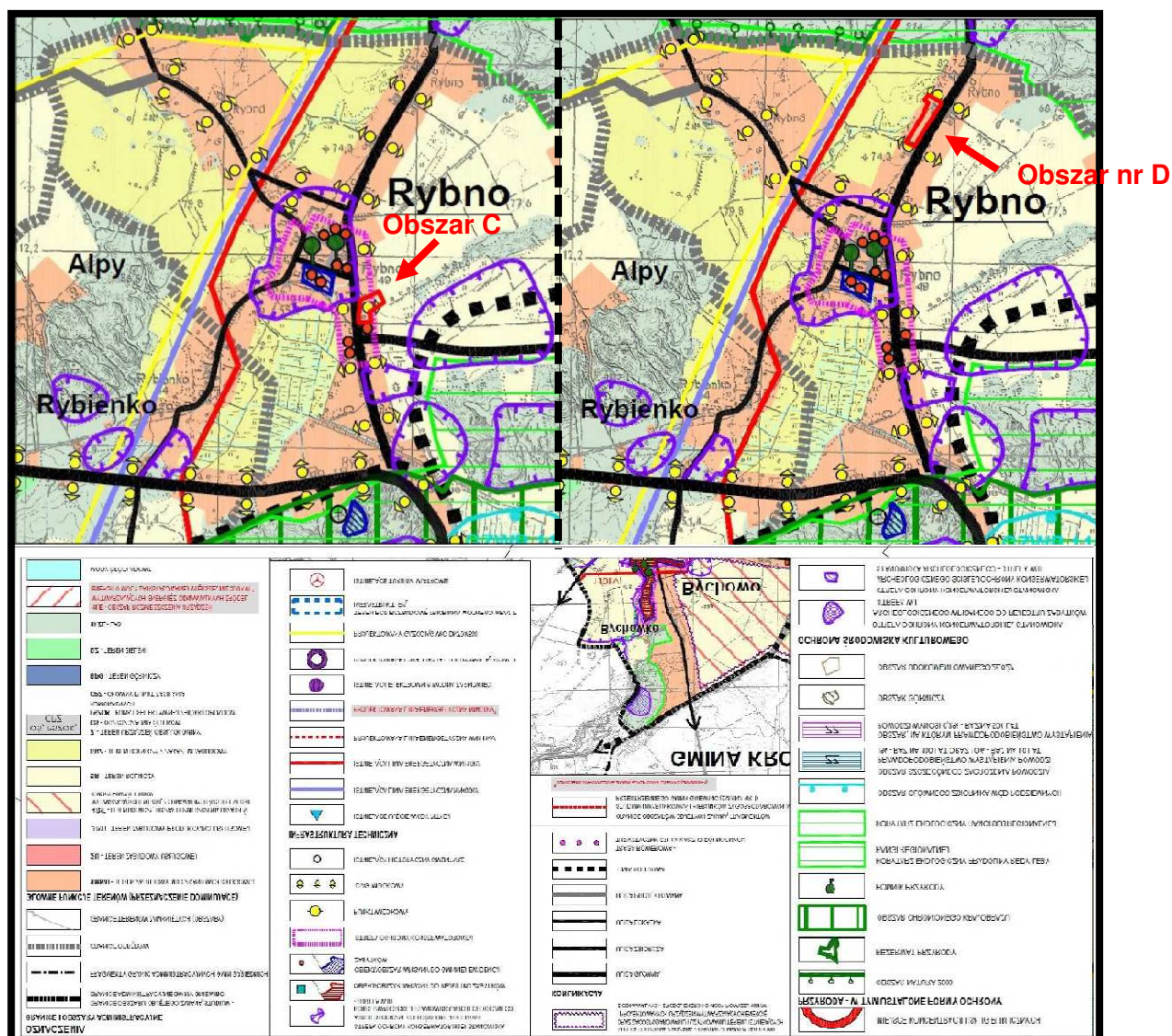
Natomiast pozostałe fragmenty obszaru C przeznaczone zostały na *tereny rolnicze* – rys. 7.

Obszar D przeznaczony został pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U - rys. 7., dla których ustalone przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe ma charakter wielofunkcyjny, a w jego skład wchodzi:

- 1) **funkcja mieszkaniowa** – podstawową formą zabudowy mieszkaniowej jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza; dopuszcza się również lokalizację zabudowy wielorodzinnej, w tym budownictwo socjalne.
- 2) **funkcja usługowa** – w ramach usług dopuszcza się przede wszystkim: usługi administracji, oświaty, sportu, rekreacji i wypoczynku, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży do 2000m², pozostałe usługi, zieleń, parki, skwery, cmentarze. Wyklucza się

usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Centrum usługowe gminy o charakterze społeczno-administracyjnym znajduje się we wsi Gniewino.

- 3) funkcja rolnicza – zabudowa zagrodowa oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, stadniny koni, agroturystyka, ogrody działkowe.
- 4) funkcja letniskowa (rekreacji indywidualnej).



Rys. 7. Wycinki z rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* obowiązującej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino obejmujące obszary C i D – kolorem czerwonym zaznaczono granice projektu zmiany planu

2.2. Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Celem uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego było zapobieżenie negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko oraz wprowadzenie ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwała ma zastosowanie do instalacji, w których następuje spalanie paliw w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 833 ze zm.), w szczególności do kotłów, pieców oraz kominków, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do:
 - a) instalacji centralnego ogrzewania lub
 - b) instalacji ciepłej wody użytkowej;
- 2) wydzielają ciepło poprzez:
 - a) bezpośrednie przenoszenie ciepła lub
 - b) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem go do innego nośnika,a użytkowanie tej instalacji służy do: zapewnienia właściwej temperatury w obiekcie budowlanym lub jego części, do podgrzewania wody użytkowej lub do produkcji pary technologicznej.

W instalacjach wskazanych powyżej dopuszcza się stosowanie wyłącznie następujących rodzajów paliw:

- 1) paliwa gazowego w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne;
- 2) gazu płynnego LPG;
- 3) lekkiego oleju opałowego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 660).

Nie stosuje się zakazów, jeśli spełnione łącznie są następujące warunki:

- 1) brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następuje spalanie paliw, potwierdzony przez operatora sieci, a w przypadku braku operatora sieci przez organ gminy;
- 2) spalanie paliwa zachodzi w instalacji:
 - a) o której mowa w § 5 pkt 1 lit. a spełniającej minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu zmiany dla kotłów na paliwo stałe lub
 - b) w której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości określonych w pkt 2 lit. a załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu zmiany dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe lub

- c) o której mowa w § 5 pkt 1 lit. b, spełniającej wymagania dotyczące granicznych wartości emisji określone w pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw określiła następujące terminy realizacji jej przepisów:

- od 1 września 2024 r. zakaz eksploatacji kotłów na węgiel lub drewno niespełniających wymogów dla klasy 3 lub nieposiadających tabliczki znamionowej,
- od 1 września 2026 r. zakaz eksploatacji kotłów na węgiel lub drewno klasy 3 lub 4,
- od 1 lipca 2035 r. zakaz eksploatacji kotłów na węgiel i drewno klasy 5,
- do 31 sierpnia 2024 konieczność wymiany kominków i innych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na takie, które spełniają wymogi ekoprojektu.

Zapis ustaleń projektu zmiany planu odnoszące się do zaopatrzenia w ciepło:

zaopatrzenie w ciepło – zgodnie z przepisami odrębnymi;

pozwoli na kompleksową realizację przepisów Uchwały nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw oraz dotrzymanie wszystkich terminów w niej określonych.

2.3. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu

Uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku (zmiana uchwałą nr 602/XLVIII/22 z dnia 28 listopada 2022 roku). przyjęto nową edycję Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu.

W załączniku nr 4 do Uchwały wskazane zostały następujące działania priorytetowe niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia zakładanego w Programie efektu ekologicznego, tj. takiego ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalny pyłu PM₁₀ oraz poziom docelowy B(a)P w strefie pomorskiej były dotrzymane:

- a) ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych w gminach strefy pomorskiej poprzez wymianę/zlikwidowanie źródeł ciepła na paliwo stałe (kotłów bezklasowych oraz klasy 3,4 i 5) oraz poprzez:
- przyłącze do sieci ciepłowniczej,
 - ogrzewanie elektryczne,
 - ogrzewanie gazowe,
 - ogrzewanie olejowe,
 - odnawialne źródła energii,

- kocioł węglowy, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu (spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe),
- kocioł na biomasę (ulegającą biodegradacji część produktów, odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, w tym substancje roślinne i zwierzęce, leśnictwa i związanych działów przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, przetworzoną biomasę, w szczególności w postaci brykietu, pelletu, toryfikatu i biowęgla, a także ulegającą biodegradacji część odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów. Obecnie dostępne na rynku kotły spełniające wymagania ekoprojektu zasilane są zrębkami drzewnymi.), zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu,
- kocioł na pellet, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu.

b) Edukacja ekologiczna.

c) Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach województwa pomorskiego.

d) Opracowanie i przyjęcie w gminach województwa pomorskiego szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego wdrażania uchwał antysmogowych.

e) Stworzenie przez poszczególne gminy województwa pomorskiego systemu wspierającego mieszkańców we wdrażaniu uchwał antysmogowych oraz jego funkcjonowanie.

Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie znajdują się w wyznaczonych obszarach, w granicach których występowały w 2018 roku przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego B(a)P.

W celu realizacji działań określonych w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu z 28 września 2020 roku, do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis:

zaopatrzenie w ciepło – zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zapis taki pozwoli na kompleksową realizację działań systemowych prowadzących do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz działań w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu do powietrza.

3. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu zmiany planu

3.1. Ustalenia obowiązujących planów miejscowych

Na terenach objętych analizowanym projektem zmiany planu obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino, zatwierdzony uchwałą nr 253/XLVI/2005 przez Radę Gminy Gniewino z dnia 23 czerwca 2005 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Rybno w gminie Gniewino obejmującego działki o numerach ewidencyjnych: 121/6, 247/13, 247/10, 246/15, 246/14, 146/18, 207/6, 39/25, 43/3, 178/13, 73/2, 62/7, 62/6, 188/5, 188/13, zatwierdzona uchwałą nr XII/88/2011 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 czerwca 2011 r.

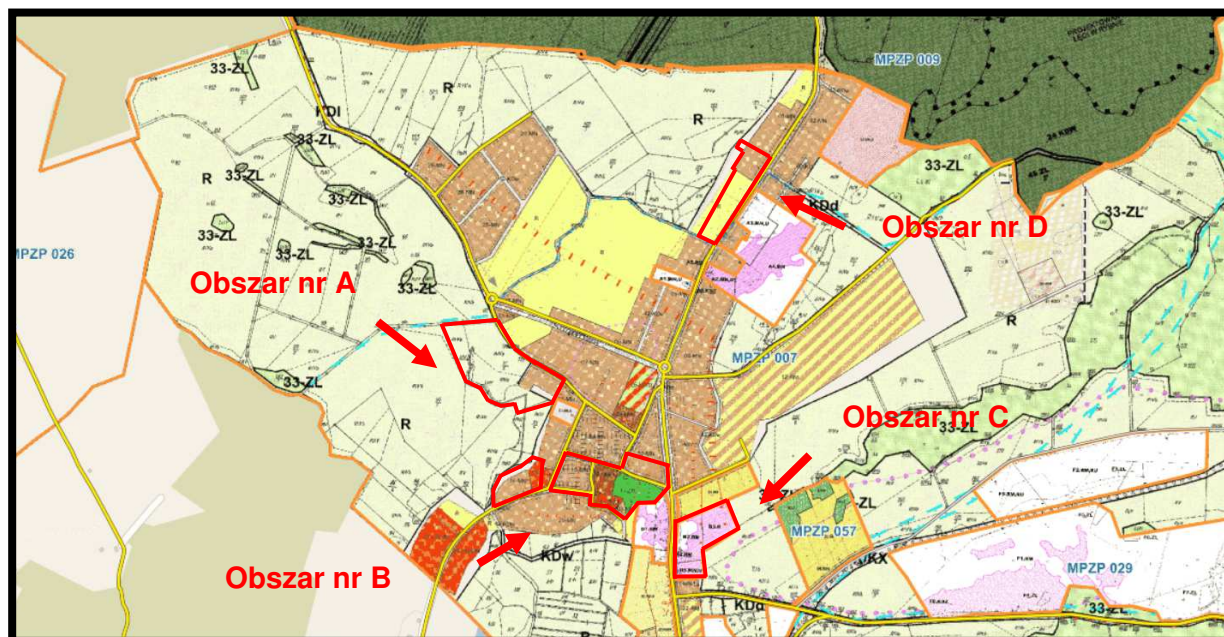
Obszar A – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005) – rys. 8, w którym wschodnie jego fragmenty przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej i nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – teren oznaczony symbolem 8MN, zaś pozostałe tereny przeznaczone zostały jako tereny rolne bez prawa zabudowy z możliwością ich zalesienia – teren oznaczony symbolem R.

Obszar B – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005), w którym obszar włączony w granice analizowanego projektu zmiany planu przeznaczony został pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej, nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – tereny oznaczone symbolami 03-MN, 10-MN, 14-MN, 15-MN. Teren w rejonie ulicy Parkowej z istniejącym budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami z możliwością lokalizacji usług publicznych – teren oznaczony symbolem 16MW-U. Natomiast teren położony bezpośrednio na południe od wspomnianej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przeznaczony został pod zabudowę usługową z możliwością lokalizacji usług komercyjnych, usług rzemiosła mieszczące się z uciążliwością w granicach własności i mieszkań związanych z działalnością usługową – teren oznaczony symbolem 19-U. Część wschodnia obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu przeznaczona została pod urządzoną zieleń parkową z dozwoloną lokalizacją urządzeń infrastruktury technicznej, w tym przepompowni ścieków oraz obiektów małej architektury – teren 17-ZP – rys. 8.

Obszar C – obowiązuje zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Rybno w gminie Gniewino obejmującego działki o numerach ewidencyjnych: 121/6, 247/13, 247/10, 246/15, 246/14, 146/18, 207/6, 39/25, 43/3, 178/13, 73/2, 62/7, 62/6, 188/5, 188/13, w które tereny włączone w granice analizowanego projektu zmiany planu w części południowej zostały przeznaczone pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami (teren oznaczony symbolem B1MN,U), zaś pozostałe fragmenty pod teren zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem B2 RM i teren rolniczy oznaczony symbolem B3R – rys. 8.

Obszar D – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005), w którym północna jego część przeznaczona została pod teren zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej, nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – tereny oznaczone symbolami 01-MN. Natomiast pozostałe fragmenty przeznaczone zostały pod tereny rolne bez prawa zabudowy z możliwością ich zalesienia – teren oznaczony symbolem R – rys. 8.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Gmina Gniewino – System Informacji Przestrzennej

Rys. 8. Przeznaczenie obszarów A, B, C i D objętych analizowanym projektem zmiany planu w obowiązujących planach miejscowych - granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

3.2. Cele sporządzenia projektu zmiany planu

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla czterech obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Rybno w gminie Gniewino było doprecyzowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych, w tym umożliwienie lokalizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, zabudowy zagrodowej oraz ogólnodostępnej zieleni urządzonej. Ponadto celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązujących planów miejscowych było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne już istniejącej zabudowy i przebiegu układu dróg.

Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodne będzie z potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych do Wójta Gminy Gniewino wnioskach o sporządzenie zmian w obowiązujących na terenie wsi Rybno miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino zatwierdzonej Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022 r.

3.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

Tereny objęte analizowanym projektem planu o powierzchni 14,8 ha, to cztery odrębne obszary oznaczone dla potrzeb niniejszej prognozy symbolami A, B, C i D, które zostały podzielone na podzielony na tereny

elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi. Każdy „teren elementarny” oznaczono na rysunku projektu zmiany planu oraz w tekście uchwały symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają przeznaczenie terenu elementarnego;

obszar A o powierzchni 6,37 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 1.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 1.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 1.3RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy.

Obszar B o powierzchni 4,18 ha podzielony został;

teren oznaczony symbolem 2.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 2.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 3.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.2MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MW-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę wielorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.3MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.4KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

teren oznaczony symbolem 3.5ZP – teren zieleni urządzonej.

teren oznaczony symbolem 3.6MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.7MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.8MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.9KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej.

teren oznaczony symbolem 3.10KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej.

Obszar C o powierzchni 2,39 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 4.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 4.2RZM – teren zabudowy zagrodowej. W terenie RZM dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę.

Obszar D o powierzchni 1,87 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 5.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 5.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 5.3RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

3.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

3.4. 1. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

Zaopatrzenie w wodę

Wszystkie miejscowości gminy Gniewino korzystające z wodociągów, zaopatrywane są w wodę z ujęć podziemnych, ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny. Z wodociągów na terenie gminy korzysta około 97 % ogółu mieszkańców. Gminny system wodociągowy jest obecnie zasilany w wyniku eksploatacji 5 ujęć wód podziemnych: Chynowie, Czymanowo, Gniewino II, Kostkowo (Młoty) oraz Mierzynko. Miejscowość Rybno zaopatrywana jest w wodę z ujęcia wód podziemnych zlokalizowanym w północnej części wsi Gniewino – ujęcie Gniewino II. Do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis:

zaopatrzenie w wodę – z sieci wodociągowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino napisano:

Eksploatowana na ujęciach woda, w pełni pokrywa zapotrzebowanie na wodę narzucone zarówno przez zakłady przemysłowe jak i stałych mieszkańców, a w sezonie letnim dodatkowo corocznie rosnącą liczbę turystów. Jakość, zasobność, dostępność oraz odporność na zanieczyszczenia wód podziemnych sprawia, iż gmina posiada znaczne rezerwy wody, które mogą być wykorzystane w przyszłości. Ma to szczególnie ważne znaczenie dla dalszego rozwoju gospodarczego obszaru gminy, czyniąc go atrakcyjnym zarówno pod względem inwestycyjnym jak i turystycznym.

Odprowadzenie ścieków

Uchwała nr XXII/178/2020 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2020 r. ustanowiono granice obszaru aglomeracji Gniewino, która obejmuje swym zasięgiem w całości lub w części miejscowości Bychowo, Chynowie, Czymanowo, Gniewino, Jęczewo, Kostkowo, Lisewo, Nadole, Perlino, Strzebielinek, Tadzino, Toliszczek. Aglomeracja oparta jest na oczyszczalni ścieków zlokalizowanej przy ulicy Mostowej w Gniewinie

Obręb wiejski Rybno nie został włączony do aglomeracji Gniewino, dlatego do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono następujące zapisy związane ze sposobem zagospodarowania ścieków bytowych; na obszarach A, B, C i D włączonych w jego granice;

odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej, do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych do zbiornika lub zbiorników bezodpływowych.

Gospodarowanie odpadami

W gminie Gniewino funkcjonuje poprawnie zorganizowany system gromadzenia przydomowego, odbioru i wywozu odpadów. Wdrażany jest system kompleksowej segregacji odpadów w oparciu o przepisy Uchwały nr XVII/141/2020 Rady Gminy Gniewino z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gniewino.

Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2030* gmina Gniewino korzysta z dwóch RIPOK-ów – w Czarnówku oraz w Chlewnicy. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów

Komunalnych zlokalizowany został na terenie gminnej oczyszczalni ścieków w Gniewinie przy ulicy Mostowej.

W analizowanym projekcie zmiany planu w pełni realizuje się gminne zasady gospodarki odpadami komunalnymi określone w Regulaminie Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Gniewino, opartej na kompleksowej segregacji odpadów i ich zagospodarowywaniu przez specjalistyczne, komunalne przedsiębiorstwo, poprzez następujący jego zapis:

gospodarowanie odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.

Pozwoli to na zdecydowane zwiększenie ilości odpadów skierowanych do ponownego wykorzystania, co w konsekwencji zmniejszy ilość odpadów deponowanych na składowisku międzygminnym w Czarnówku.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie wsi Rybno nie ma zorganizowanego systemu kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych. W ustaleniach analizowanego projektu zmiany planu zapisano możliwość kontynuowania takiego sposobu poprzez następujący zapis:

zagospodarowanie wód opadowych - zagospodarowanie na terenie lub do układu odwadniającego.

Rozwiązanie takie jest wyjątkowo korzystne, nie tylko ze względu na wykluczenie możliwości podtopienia własnej działki czy zlokalizowanych na niej obiektów w okresie deszczy nawalnych, długotrwałych opadów deszczy lub gwałtownego wiosennego ocieplenia. Jest ono także korzystne dla zachowania obecnego źródła zasilania wód gruntowych i utrzymania ich reżimu.

Po przeprowadzonych analizach do ustaleń projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

- **ustala się nakaz retencjonowania wód opadowych granicach działki/terenu inwestycyjnego,**
- **zaleca się przystosowanie terenów zieleni do funkcji małej retencji wód opadowych i roztopowych.**

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie wsi Rybno nie ma zorganizowanego systemu zaopatrzenia w ciepło. Źródła ciepła stanowią kotłownie lokalne umiejscowione w obiektach usługowych i obiektach użyteczności publicznej oraz indywidualne źródła ciepła w domach mieszkalnych. Kotłownie lokalne opalane są różnymi rodzajami paliw - głównie węglem i miałem, rzadziej olejem opałowym, gazem płynnym, drewnem i jego odpadami. Tylko nieliczni posiadają kotłownie olejowe czy pompy ciepła.

W ustaleniach projektu zmiany planu zapisano:

zaopatrzenie w ciepło – zgodnie z przepisami odrębnymi.

Do przepisów odrębnych obowiązujących, między innymi, na terenie całej gminy Gniewino należy zaliczyć również uchwałę nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, która zobowiązuje Wójta Gminy do podjęcia konkretnych działań koniecznych do wykonania w określonych terminach.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Na terenie wsi Rybno występują napowietrzne i kablowe linie średniego i niskiego napięcia oraz trafostacje nasłupowe 15/0,4 kV. W miarę wzrostu zapotrzebowania na energię elektryczną będą budowane dalsze trafostacje (nasłupowe lub wewnątrzowe) lub będzie zwiększana moc istniejących poprzez wymianę transformatora na inny o większej mocy. Przewiduje się dostosowanie napowietrznych linii średniego napięcia do dróg wewnętrznych. Do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis:

zaopatrzenie w energię elektryczną – zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.4.2. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury drogowej i wskaźniki parkingowe

Zasada obsługi drogowej terenu objętego projektem planu

Powiązanie obszarów A, B, C i D objętych analizowanym projektem zmiany planu z zewnętrznym układem drogowym oparta zostanie na z drożdze powiatowej nr 1446G z Wierzchucina przez Czymanowo do Rybna. W Rybnie ulica Długa jest odcinkiem drogi powiatowej nr 1446G.

Obsługa transportowa poszczególnych terenów wydzielonych w granicach objętego projektem zmiany planu odbywać się będzie poprzez:

obszar A

- teren oznaczony symbolem 1.1MN-U spoza granic projektu zmiany planu; dopuszcza się dostępność drogową do terenu 1.3RN;
- teren oznaczony symbolem 1.2RZM-RNR - spoza granic projektu zmiany planu; dopuszcza się dostępność drogową do terenu 1.3RN;
- teren oznaczony symbolem 1.3RN - poprzez tereny: 1.1MN-U, 1.2RZM-RNR oraz spoza granic projektu zmiany planu;

obszar B

- teren oznaczony symbolem 2.1MN-U - spoza granic planu; dopuszcza się dostępność drogową do terenu 2.2RZM-RN;
- teren oznaczony symbolem 2.2RZM-RNR - poprzez teren 2.1MN-U oraz spoza granic projektu zmiany planu;
- teren oznaczony symbolem 3.1MN-U - poprzez teren 3.9KDD oraz spoza granic projektu zmiany planu;
- teren oznaczony symbolem 3.2MW-U - poprzez teren 3.9KDD oraz spoza granic projektu zmiany planu; dopuszcza się dostępność drogową do terenów: 3.3U, 3.5ZP;
- teren oznaczony symbolem 3.3MN-U - poprzez tereny: 3.9KDD, 3.4KR oraz spoza granic projektu zmiany planu; dopuszcza się dostępność drogową do terenów: 3.2MW-U, 3.5ZP;
- teren oznaczony symbolem 3.5ZP - poprzez tereny: 3.10KDD, 3.2MW-U, 3.3U oraz spoza granic projektu zmiany planu;
- teren oznaczony symbolem 3.6MN-U poprzez teren 3.10KDD oraz spoza granic projektu zmiany planu;
- teren oznaczony symbolem 3.7MN-U - poprzez teren 3.10KDD oraz spoza granic projektu zmiany planu;
- teren oznaczony symbolem 3.8MN-U - poprzez teren 3.10KDD;

Obszar C

- teren oznaczony symbolem 4.1MN-U spoza granic projektu zmiany planu;
- teren oznaczony symbolem 4.2RZM spoza granic projektu zmiany planu;

Obszar D

- teren oznaczony symbolem 5.1MN-U - spoza granic projektu zmiany planu; dopuszcza się dostępność drogową do terenu 5.3RZM-RNR;
- teren oznaczony symbolem 5.2RZM-RNR - spoza granic projektu zmiany planu;
- teren oznaczony symbolem 5.3RZM-RNR - poprzez teren 5.1MN-U oraz spoza granic projektu zmiany planu.

Układ ten w pełni zabezpieczy powiązanie drogowe obszarów objętych analizowanym projektem zmiany planu z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

W analizowanym projekcie zmiany planu miejscowego ustalono ponadto następujące wskaźniki miejsc do parkowania dla samochodów osobowych:

- 1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, mieszkania integralnie związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, mieszkania w zabudowie zagrodowej: minimum 2 miejsca do parkowania na mieszkanie;
- 2) usługi turystyki (w tym: pensjonaty, dom wypoczynkowe, hotele, motele, ośrodki wypoczynkowe, wynajem pokoi, itp.): minimum 1 miejsce do parkowania na 5 osób;
- 3) pozostałe usługi: minimum 1 miejsce do parkowania na 50 m² powierzchni użytkowej usług.
- 4) wskaźniki do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową (mpk):
 - na drogach publicznych, w strefach zamieszkania, w strefach ruchu – zgodnie z przepisami;
 - dla funkcji, które wymagają powyżej 5 miejsc do parkowania: minimum 1 mpk.

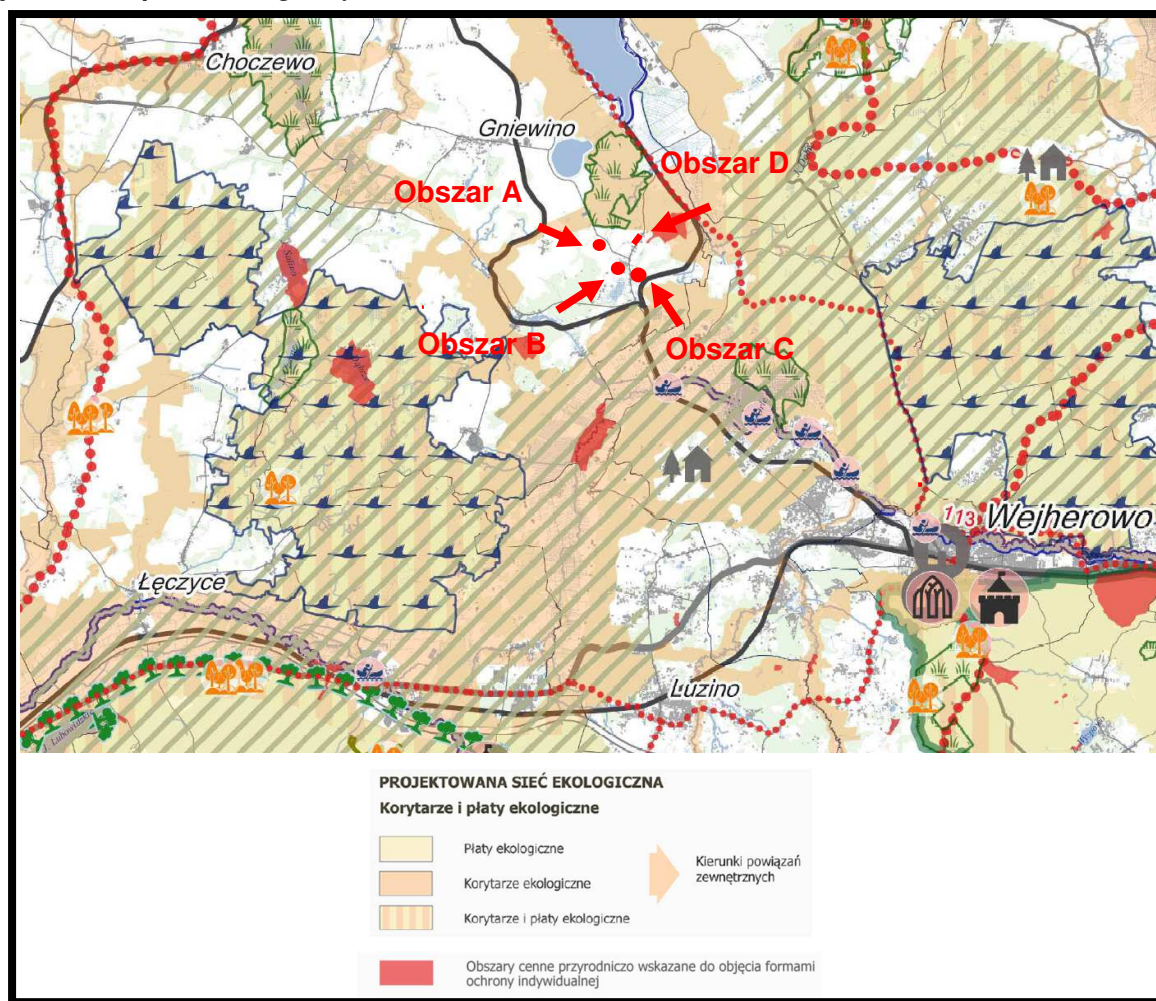
4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla czterech obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Rybno w gminie Gniewino było doprecyzowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych, w tym umożliwienie lokalizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, zabudowy zagrodowej oraz ogólnodostępnej zieleni urządzonej. Ponadto celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązujących planów miejscowych było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne już istniejącej zabudowy i przebiegu układu dróg.

4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Obszary A, B C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały włączone do lokalnej osnowy przyrodniczej wyznaczonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino (rys. 6 i 7) i nie znalazły się w granicach regionalnego układu

korytarzy i płatów ekologicznych zaproponowanego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego - rys. 9.

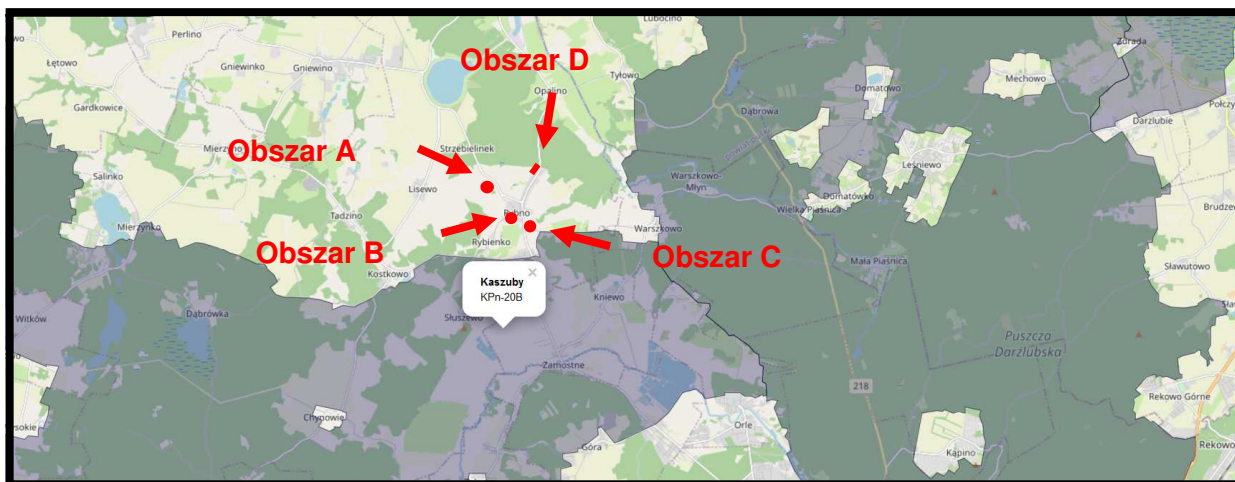


Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Rys. 9. Położenie obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu w proponowanym układzie regionalnej sieci ekologicznej województwa pomorskiego - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnego układu płatów i korytarzy ekologicznych wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i nie będzie w istotny sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach. W oparciu o „Projekt korytarzy ekologicznych łączących sieć Natura 2000 w Polsce”, wykonany pod kierownictwem prof. W. Jędrzejewskiego (Instytut Biologii Ssaków PAN) podjęte zostały prace w celu weryfikacji granic i dostosowania korytarzy do uwarunkowań regionalnych. Rozpatrywano korytarze ekologiczne postrzegane łącznie jako lądowe, wodne i powietrzne. Wskazano obszary węzłowe jako najcenniejsze tereny pod względem przyrodniczym, w tym o wysokiej różnorodności biologicznej, obejmujące duże kompleksy leśne oraz duże akweny wraz z przyległymi obszarami podmokłymi. Obszary węzłowe powiązano zarówno przestrzennie jak i funkcjonalnie korytarzami łącznikowymi cechującymi się urozmaiconą przyrodniczą strukturą wewnętrzną, wskazującą na dogodne warunki dla przemieszczania się zwierząt.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały włączone w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) - rys. 10.



Rys. 10. Położenie obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu w stosunku do granic krajowego układu korytarzy ekologicznych - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

- *przeciwdziałanie izolacji obszaru przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,*
- *zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,*
- *ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,*
- *stworzenie spójnej sieci obszaru chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.*

około 1,1 km na północ od korytarza ekologicznego Kaszuby (KPn-20B);
około 3,2 km na zachód od korytarza ekologicznego Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D);

około 0,5 km na północny zachód od korytarza ekologicznego Kaszuby (KPn-20B);
około 2,9 km na zachód od korytarza ekologicznego Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D);

około 0,35 km na północny zachód od korytarza ekologicznego Kaszuby (KPn-20B);

około 3,1 km na zachód od korytarza ekologicznego Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D);

Obszar D

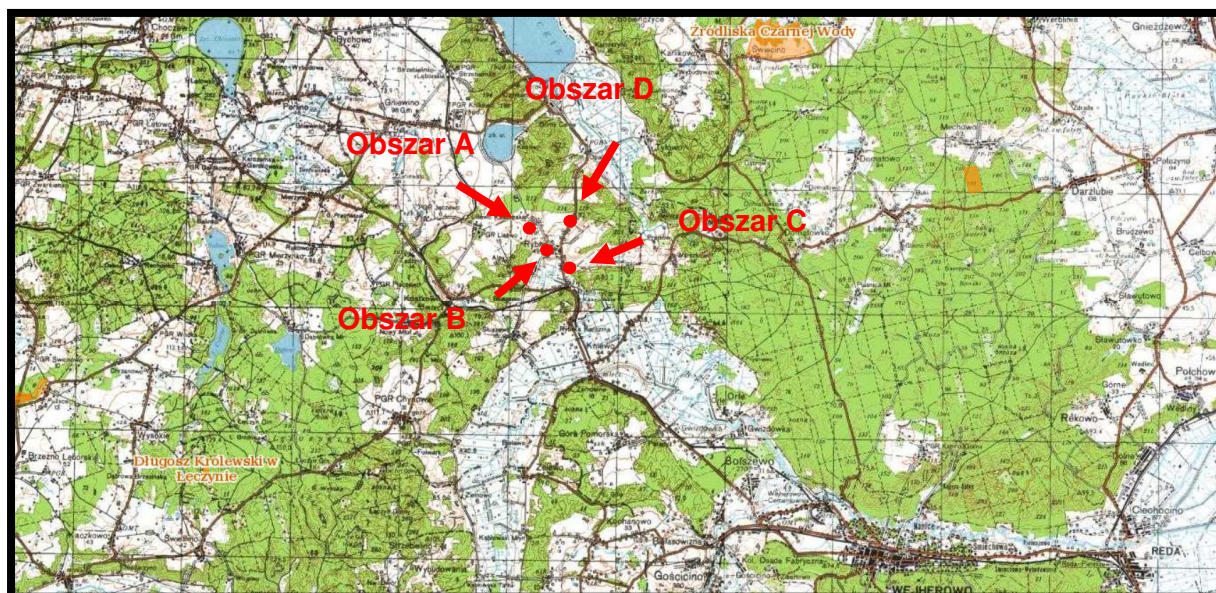
około 3,1 km na północ od korytarza ekologicznego Kaszuby (KPn-20B);

około 3,5 km na zachód od korytarza ekologicznego Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) będących ważnymi elementami Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

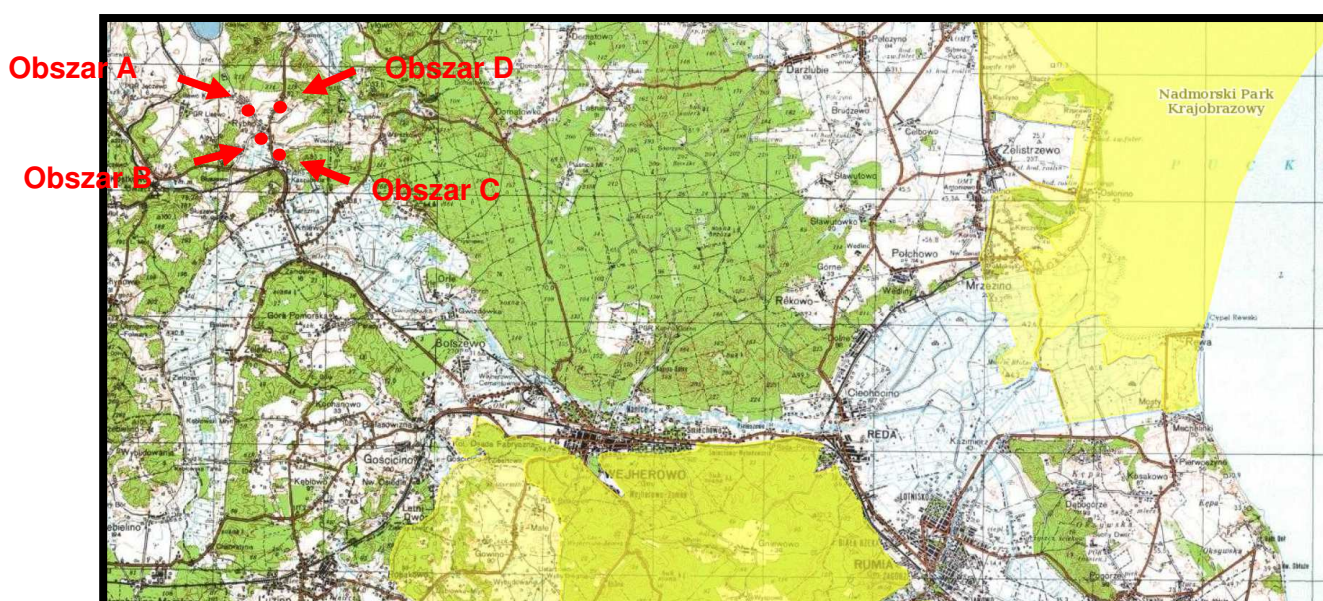
Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w odległości od następujących form ochrony przyrody:

Forma ochrony przyrody	Obszar A	Obszar B	Obszar C	Obszar D
rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Łęczynie”	12,1	12,3	12,2	13,1
rezerwat przyrody „Źródłisko Czarnej Wdy”	8,1	8,3	8,4	7,5
rezerwat przyrody „Darżlubskie Buki”	12,9	12,4	12,2	12,0
otulina Nadmorskiego Parku Krajobrazowego	19,1	18,7	18,6	18,0
Nadmorski Parku Krajobrazowego	20,1	20,7	20,3	19,9
otulina Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego	11,5	10,5	10,2	10,9
Trójmiejski Park Krajobrazowy	13,5	12,5	12,0	12,8
Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej	3,5	3,2	2,9	2,8
Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Łeby - Redy	1,8	1,1	0,7	1,9
Obszar Natura 2000 „Lasy Lęborskie” PLB220006	4,2	4,0	4,1	4,9
Obszar Natura 2000 „Puszcza Darżlubska” PLB220007	7,7	7,1	6,8	6,9
Obszar Natura 2000 „Orle” PLH220019	5,3	4,4	3,8	4,5
Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Choczewskie)	8,8	9,7	10,1	9,7
Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Czarne)	9,3	9,5	9,8	10,1
Obszar Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054	0,5	1,3	1,8	0,5



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

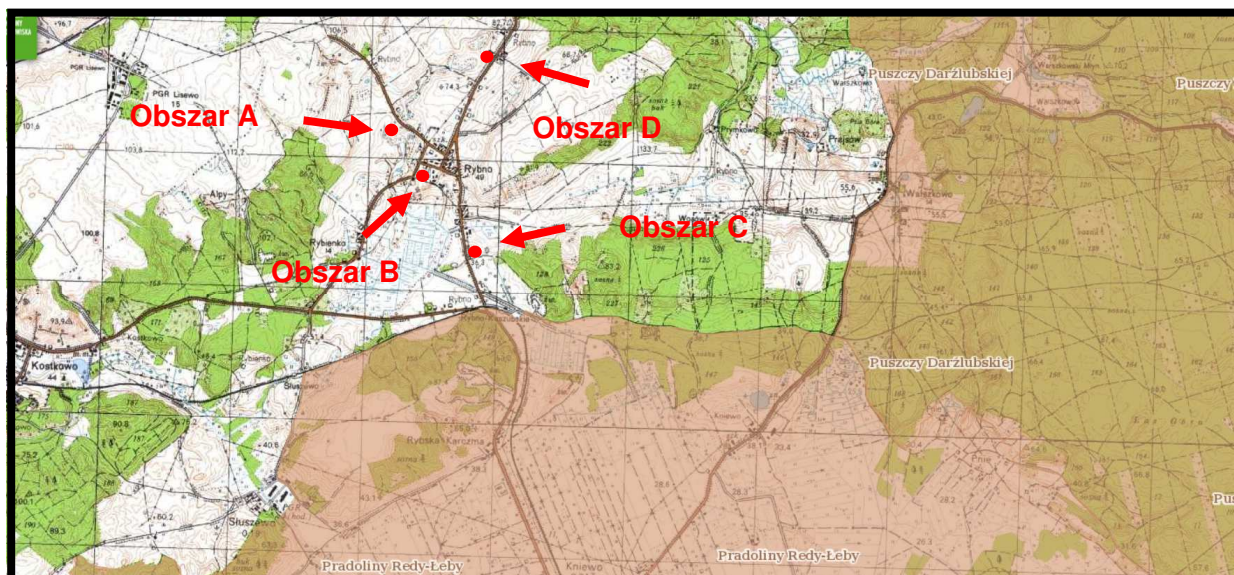
Rys. 11. Położenie obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu w stosunku do granic rezerwatów przyrody - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwony



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

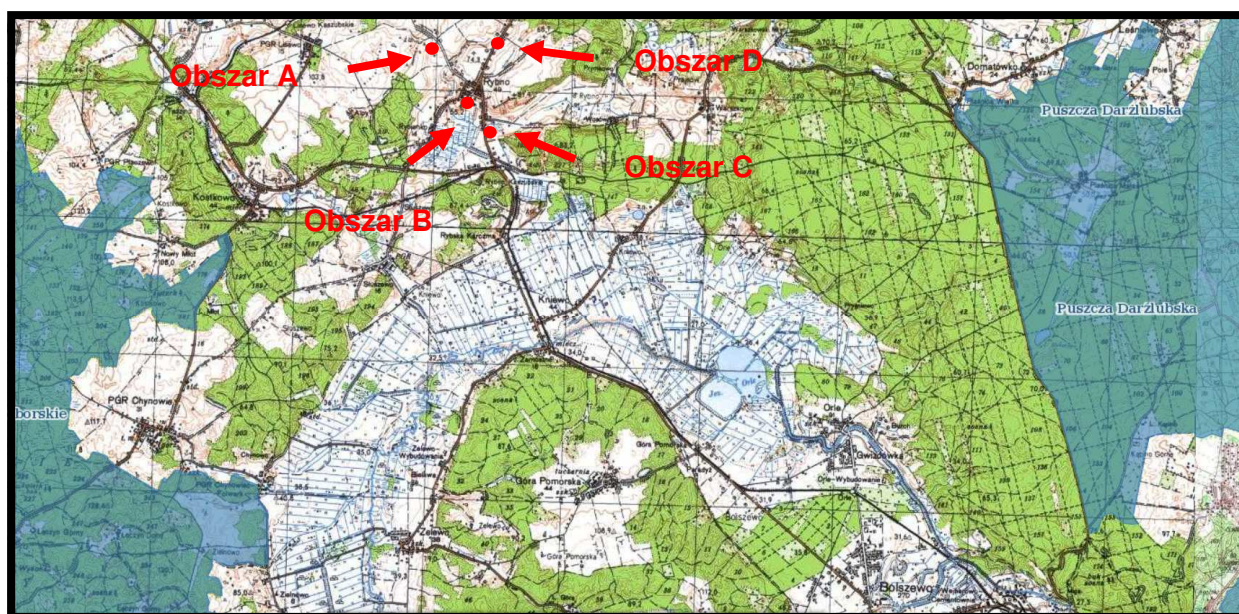
Rys. 12. Położenie obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu w stosunku do granic parków krajobrazowych i ich otulin - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, ustanowione formy ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu zmiany planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych oraz cennych gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000, nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 13. Położenie obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu w stosunku do granic obszarów chronionego krajobrazu - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym



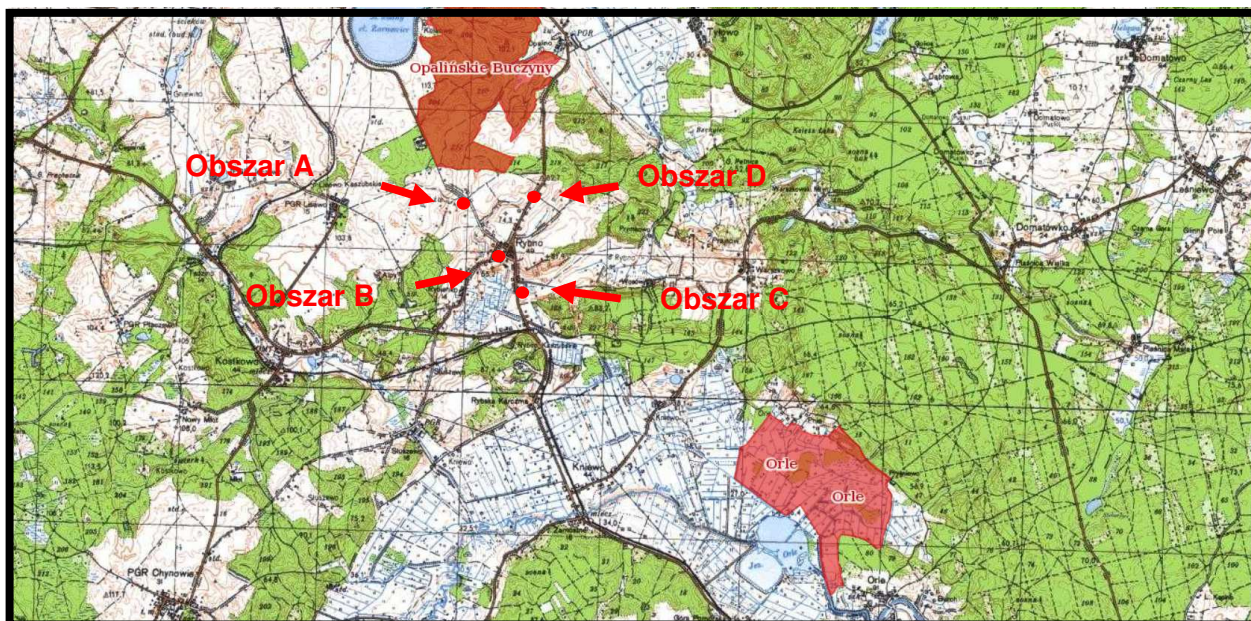
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 14. Położenie obszarów A, B, C i D objętych projektem planu w stosunku do granic ptasich obszarów Natura 2000 - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

W czasie prac terenowych w sierpniu 2023 roku na obszarach objętych projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 15. Położenie obszarów A, B, C i D objętych projektem planu w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000 - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

W granicach obszaru B na terenie oznaczonym symbolem 3.6MN-U znajduje się jedno z drzew z ustanowionego w 1955 roku pomnika przyrody – grupy drzew PL.ZIPOP.1393.PP.2215052.6012 - rys. 16.

Dąb szypułkowy - *Quercus robur*; pierśnica: 136cm; obwód: 427cm; wysokość: 24m;

Dąb szypułkowy - *Quercus robur*; pierśnica: 173cm; obwód: 543cm; wysokość: 29m;

Dąb szypułkowy - *Quercus robur*; pierśnica: 176cm; obwód: 553cm; wysokość: 29m.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody

Rys. 16. Pomniki przyrody w rejonie obszaru B objętego analizowanym projektem zmiany planu – granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ustanowionego w granicach obszaru B na terenie oznaczonym symbolem 3.6MN-U pomnika przyrody, który również objęty jest ochrona na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Na obszarze A i na części obszarów C i D objętych analizowanym projektem planu nadal prowadzona jest intensywna gospodarka rolna i dominują na nim rośliny użytkowe i praktycznie nie występują inne rośliny niż uprawiane. Tzw. chwasty polne w wyniku stosowania środków ochrony roślin z powierzchni upraw zostały wyeliminowane. Na obrzeżach pól uprawnych, przy drogach polnych oraz na nieużytkowanych gruntach rolnych, odnotowano powszechnie występujące takie pospolite rośliny jak: tasznik pospolity, fiołek polny, tobołki polne, farbownik polny, chaber bławatek, mak polny, maruna bezwonna, przetacznik perski, bodziszek drobny, jasnota purpurowa, ostrożeń polny, gwiazdnica pośrednia, poziewnik polny. Większe płaty chwastów występują również na fragmentach w sąsiedztwie realizowanej zabudowy na wydzielonych działkach. Obok wymienionych powyżej rosną na tych terenach inne rośliny ruderalne jak np. jasnota biała, perz, wiechlina roczna, rumianek bezpromieniowy, babka pospolita, pokrzywa zwyczajna, łopian pajęczynowaty, wyka drobna, wiechlina łąkowa, stokłosa bezostna, stokłosa dachowa, rzepik, bylica pospolita, wrotycz pospolity, krwawnik pospolity, bniec biały, podagrycznik pospolity, sałata kompasowa, starzec wiosenny, łubin trwały, trybula leśna, żarnowiec miotłasty.

W granicach obszaru B oraz na części obszarów C i D dominują zbiorowiska roślin użytkowych i ozdobnych, płaty zbiorowisk ruderalnych i ziołorośli, zaś w części wschodniej płaty zadrzewień i pojedyncze drzewa (teren przeznaczony pod zieleń urządzoną ogólnodostępną).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu w granicach obszaru A przeznaczonego pod rolnictwo z zakazem zabudowy (teren 1.3RN) oraz pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (teren 1.2 RZM-RNR), na części obszaru B przeznaczonego pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (teren 2.2 RZM-RNR), na części obszaru C przeznaczonego pod zabudowę zagrodową (teren 4.2 RZM) oraz na części obszaru D przeznaczonego pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (tereny 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR) nie będzie skutkowałą zmianami przekształceniami lub likwidacją szaty roślinnej – roślin uprawowych. Zachowane zostaną zróżnicowane pod względem roślinnym miedze, czy pobraża dróg.

Na części obszaru B przeznaczonego pod ogólnodostępną zieleń urządzone (teren 3.5ZP) zachowana zostanie znaczna część pokrywy roślinnej przystosowanej do funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych, zadrzewienia i grupy drzew zostaną zachowane i przystosowane do funkcji rekreacyjnych.

Nie prognozuje się znaczących zmian w szacie roślinnej na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych, natomiast znaczące w zasadzie nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej będą miały miejsce na terenach możliwej na podstawie zapisów ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, lokalizacji zabudowy i planowanego zagospodarowania. Na tych terenach pojawiają się sztuczne nawierzchnie trawiaste, pojedyncze drzewa lub ich grupy oraz zakrzewienia. Dlatego do ustaleń projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

- lokalizacja zadrzewień w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,

- przystosowanie terenów zieleni do miejscowej retencji wód opadowych i roztopowych.

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na fragmentach obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób oddziaływać na tereny przyległych korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), a przede wszystkim na przedmiot ochrony w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”, położony w odległości około 0,5 km od granic obszaru A.

Zgodnie z zasadą przezorności obowiązującej w ochronie środowiska do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić następujący zapis mający na celu wskazanie, że w jego granicach mogą występować rośliny chronione, które nie zostały dotychczas zinwentaryzowane:

- na terenie mogą występować stanowiska gatunków chronionych - ochrona zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na obszarach A, B, C i D objętych analizowanym projektem zmiany planu zarejestrowane były pojedyncze kruki, trz nadle, stadka potrzęsaczy, grzywaczy, pliszki siwe, sierpówki, dymówki, szpaki, kosa, bogatki, szpaki, zaobserwowano ubogą teriofaunę lądową; bardzo nielicznie rejestrowane były tropy sarny, zajęcy, lisa, jelenia i dzika na obszarach A, C i D.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie znaczącym źródłem oddziaływań na faunę w granicach obszarów A, B, C i D oraz na terenach przyległych nadal intensywnie użytkowanych rolniczo, a w szczególności na terenach leśnych włączonych w granice obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem oddziaływań na faunę w granicach korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), nie naruszy ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na życie i zdrowie ludzi

4.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na stan aerosanitarny

O stanie aerosanitarnym obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu decydujące znaczenie mają źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza zlokalizowane w jego granicach oraz napływ zanieczyszczeń z terenów przyległych.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu zachowują istniejącą w jego granicach zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną i zabudowę zagrodową, umożliwiając tylko miejscową możliwość wprowadzenia zabudowy uzupełniającej, wypełniającej strukturę przestrzenną wsi. Wprowadzenie planowanej uzupełniającej zabudowy w granice obszarów objętych projektem zmiany planu nie będzie istotnym odczuwalnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, w wyniku między innymi następującego zapisu w jego ustaleniach odnoszącym się do sposobu zaopatrzenia w ciepło:

zaopatrzenie w ciepło – zgodnie z przepisami odrębnymi.

W czasie realizacji pojedynczych budynków i obiektów planowanej zabudowy powstawać będzie emisja niezorganizowana pyłów do powietrza, źródłem, której będzie brak pokrywy roślinnej w zasadzie na całym terenie, praca maszyn budowlanych, a przede wszystkim ruch pojazdów silnikowych po tym terenie.

Prognozowane miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na obszarach A, B, C i D włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny zabudowane wsi, w tym również na tereny w korytarzach ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz nie będą ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Jednocześnie prognozuje się, że miejscowe, okresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na obszarach A, B, C i D włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu, nie będą źródłem negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

4.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu akustycznego

Na analizowanych fragmentach wsi Rybno, włączonych w granice projektu zmiany planu decydujące znaczenie dla odczuwalnych uciążliwości akustycznych mają dźwięki powstające w związku z ruchem pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległych, ulicach, w tym po drodze powiatowej nr 1446G z Wierzchucina przez Czymanowo do Rybna – ulica Długa.

W granicach obszaru A w okresie występowania wysokiej wilgotności powietrza odczuwalna jest akustyczna obecność przebiegających przez ten obszar linii elektroenergetycznych najwyższych i wysokich napięć. Odczuwalnie to wynika przede wszystkim z bardzo niskiego tła akustycznego jakie występuje na tym obszarze, wówczas pojawienie nie nowego źródła emisji hałasu do środowiska od razu jest odczuwalne. Emisja hałasu źródłem której jest funkcjonowanie wspomnianych linii elektroenergetycznych nie powoduje w żadnym przypadku przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych dla znajdującej się w granicach obszaru A zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, czyli realizacją pojedynczej zabudowy uzupełniającej nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wielorodzinną, zabudowę zagrodową, a przede wszystkim nie będzie źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D).

Prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będą w żaden sposób oddziaływały na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

4.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki klimatu lokalnego na obszarach A, B, C i D objętych analizowanym projektem zmiany planu kształtowane są poprzez ich położenie w bezpośrednim rozległych terenów otwartych z rozległymi płacami terenów leśnych i zadrzewionych oraz poprzez sąsiedztwo rozległych obszarów o wysokim poziomie wód gruntowych z siecią rowów melioracyjnych. W takim przypadku warunki topoklimatyczne tych obszarów charakteryzują się okresowo bardzo dobrym przewietrzaniem, wysokimi wartościami nasłonecznienia oraz okresowo wysokimi wartościami wilgotności względnej powietrza, ale stosunkowo niskim prawdopodobieństwem długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie tylko niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego.

Prognozowane niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego na obszarach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu miejscowe, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na istniejącą w ich granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową oraz zabudowę zagrodową wsi, nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

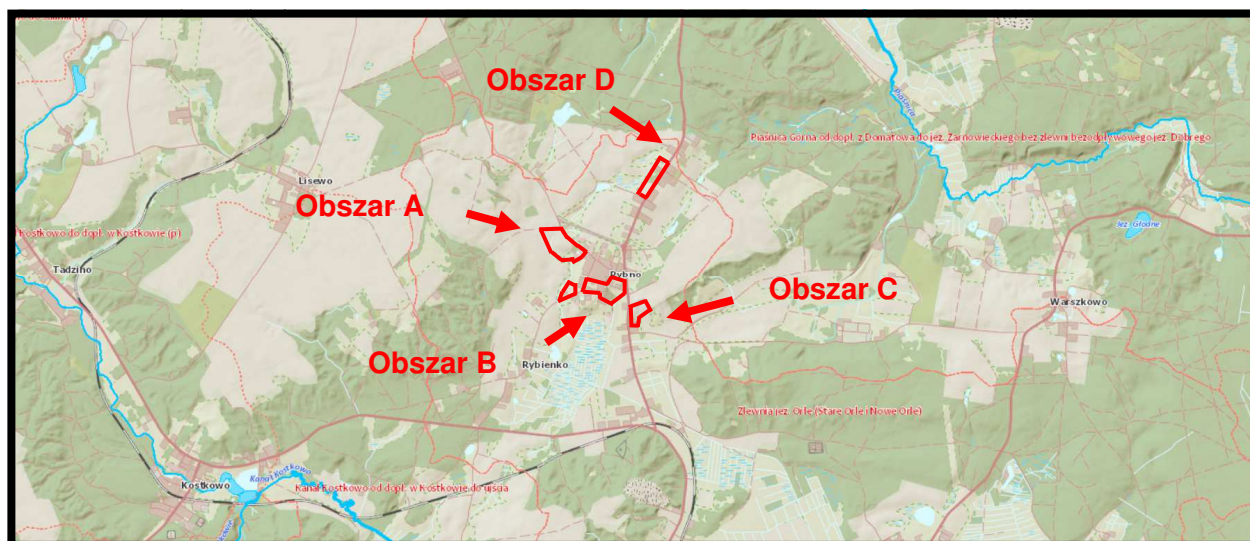
4.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na wody powierzchniowe i podziemne

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu wody powierzchniowe są reprezentowane tylko przez rów melioracyjny znajdujący się w granicach obszaru A i B oraz zbiornik wodny znajdujący się w granicach obszaru A, na pozostałych obszarach C i D nie występują elementy hydrograficzne.

Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w zlewni Redy, a dokładniej w jej zlewni elementarnej - w zlewni jeziora Orle (Orle Stare i Orle Nowe) – rys. 17.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód powierzchniowych, gdyż na terenie wsi Rybno funkcjonuje gminna sieć kanalizacji sanitarnej spójna z oczyszczalnią ścieków w Gniewinie, a do jego ustaleń wprowadzono następujący zapis:

- *odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej, do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiornika lub zbiorników bezodpływowych;*
- *zagospodarowanie wód opadowych – zagospodarowanie na terenie lub do układu odwadniającego;*
- *gospodarka odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.*



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 17. Położenie obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu w zlewni Jeziora Orle
- lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Zgodnie z podziałem Polski na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w JCWP rzecznych PLRW20001747839 Reda do Starego Koryta Redy

Jakość wód w granicach JCWP rzecznych PLRW20001747839 RW20001047839 była następująca:

status JCWP	NAT - naturalna część wód
ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	makrofity, makrobezkręgowce
stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor
stan (ogólny)	zły stan wód
ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
cel środowiskowy	
stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MIR, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Reda od ujścia Starego Koryta Redy do ujścia Bolszewki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Reda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)
stan chemiczny	dobry stan chemiczny

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód gruntowych, gdyż na terenie wsi Rybno funkcjonuje gminna sieć kanalizacji sanitarnej spójna z oczyszczalnią ścieków w Gniewinie, a do jego ustaleń wprowadzono następujący zapis:

- *odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej, do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiornika lub zbiorników bezodpływowych;*
- *zagospodarowanie wód opadowych – zagospodarowanie na terenie lub do układu odwadniającego;*
- *gospodarka odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.*

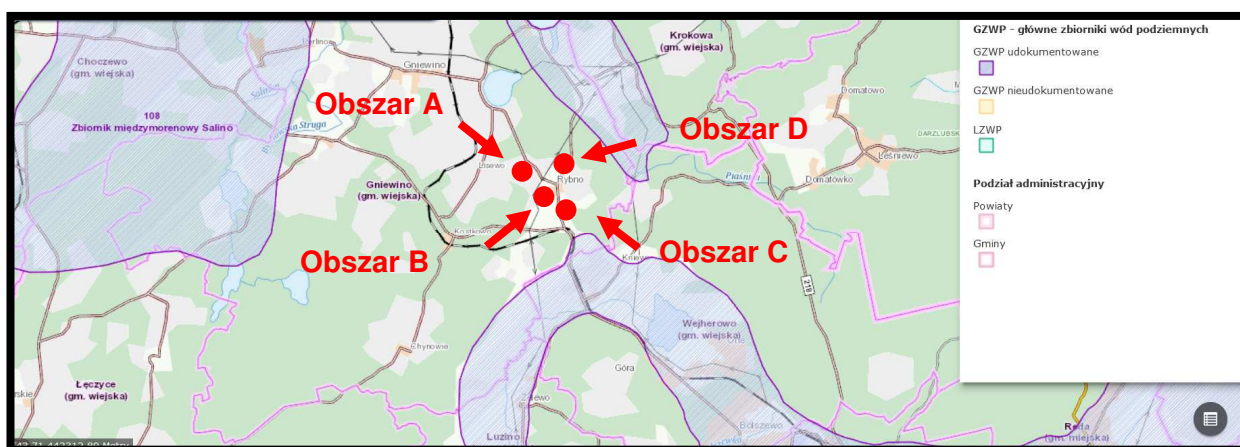
Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu zmiany planu następujące zapisy:

- ustala się nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie wydzielonej działki,
- przystosowanie terenów zieleni do retencjonowania wód opadowych i roztopowych.

Analizowane obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd PLGW200013.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w granicach obszarów A, B, C i D nie będzie źródłem zagrożenia dla zachowania celów środowiskowych dla JCWPd PLGW200013.

Obszary A, B, C i D nie zostały włączone do układu głównych zbiorników wód podziemnych - rys. 19.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 19. Położenie obszarów A. B. C i D objętych projektem zmiany planu w stosunku do granic głównych zbiorników wód podziemnych - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnych ujęciach wód podziemnych, w tym ujęciu we wsi Gniewino, które są podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy. Funkcjonujące dotychczas studnie ujęć wód podziemnych we wsi Rybno oparte są na warstwach wodonośnych zalegających na głębokościach 35-70 m p.p.pt.

W celu kompleksowego zabezpieczenia wód podziemnych do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujące zapisy:

- *odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej, do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiornika lub zbiorników bezodpływowych;*
- *zagospodarowanie wód opadowych – zagospodarowanie na terenie lub do układu odwadniającego;*
- *gospodarka odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Zapisy te dają gwarancję kompleksowej ochrony wód podziemnych.

4.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powierzchnię ziemi

Rzeźba obszarów objętych analizowanym projektem zmiany planu jest urozmaicona – rys. 20., a ich rzędne wahają się:

obszar A

48,2 m n.p.m w części południowej,
53,2 m n.p.m w części zachodniej,
61,3 m n.p.m w części północnej,
60,3 m n.p.m w części wschodniej;

obszar B

41,5 m n.p.m w części południowej,
46,2 m n.p.m w części zachodniej,
59,5 m n.p.m w części północnej,
48,5 m n.p.m w części wschodniej.

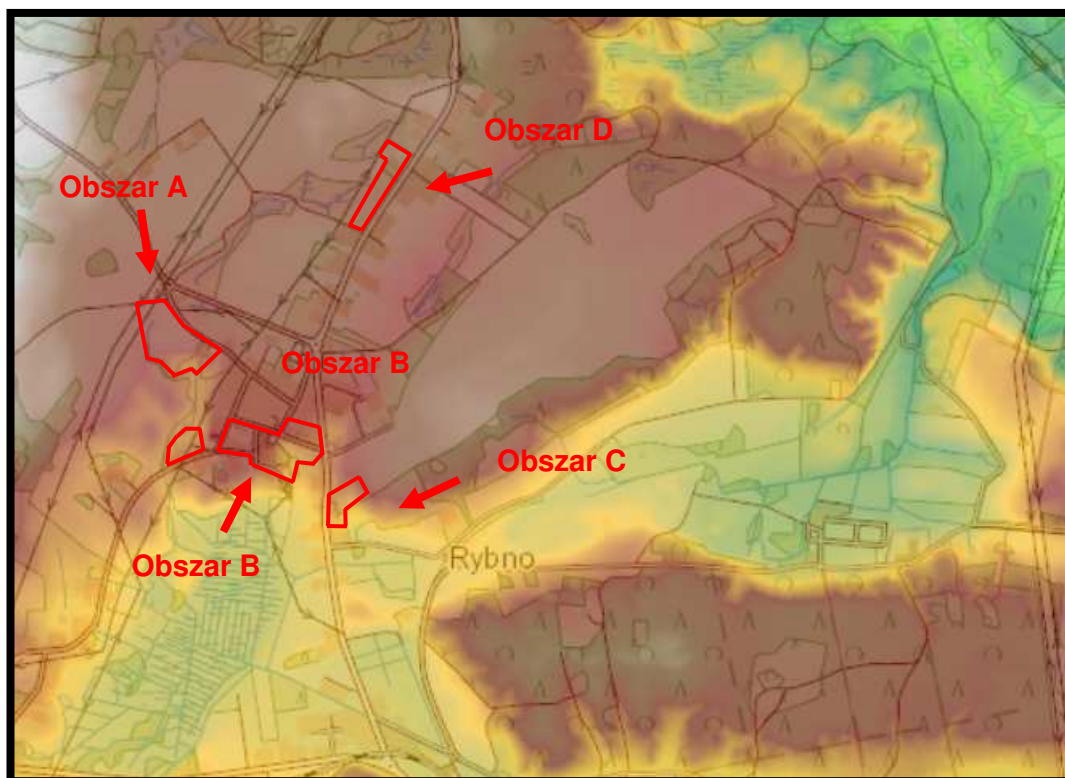
obszar C

38,1 m n.p.m w części południowej,
47,6 m n.p.m w części zachodniej,
65,2 m n.p.m w części północnej,
72,0 m n.p.m w części wschodniej

obszar D

73,1 m n.p.m w części południowej,
71,2 m n.p.m w części zachodniej,
77,1 m n.p.m w części północnej,
71,5 m n.p.m w części wschodniej;

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie wymagać wielkopowierzchniowych prac ziemnych związanych w wyrównaniem terenu przed posadawianiem obiektów budowlanych planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej. W czasie prowadzenia prac ziemnych poprzedzających realizację planowanej zabudowy nastąpi jedynie niewielkie miejscowe wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie o niewielkich spadkach



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal.gov.pl

Rys. 20. Stosunki wysokościowe w rejonie obszarów A, B, C i D objętych analizowanym projektem zmiany planu - granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

W celu maksymalnej ochrony rzeźby terenu w granicach obszarów objętych projektem zmiany planu do jego ustaleń proponuje się wprowadzić następujące nakazy mające na celu racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi i racjonalne gospodarowanie gruntami:

- a) zebrania przed zabudową terenu wierzchniej warstwy gruntu (gleby) w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;
- b) ograniczenia wykonywania budowlanych prac ziemnych i prac niwelacyjnych do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dojazdów do nich oraz realizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

Nie prognozuje się żadnych zmian w rzeźbie terenu na części obszarów A, B, C i D, który pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową i zabudowę zagrodową wsi Rybno.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie na obszarach A, B, C i D włączonych w granice projektu zmiany planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany w rzeźbie terenu objętego analizowanym projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego projektem zmiany planu jest stosunkowo słabo rozpoznana, tak głębokimi otworami wiertniczymi, jak i płytkimi odwiertami. Opierając się na dostępnych materiałach Centralnej Bazy Danych Geologicznych można powiedzieć, że w budowie geologicznej utworów powierzchniowych dominują osady piaszczyste i piaszczysto-gliniaste.

Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące w granicach obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu, a przeznaczonych pod planowaną uzupełniającą zabudowę nadają się do bezpośredniego posadawiania budynków czy obiektów budowlanych. Możliwości realizacji zabudowy każdorazowo powinny zostać określone na podstawie geotechnicznych warunków ich posadawiania na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować nieodwracalnymi, tylko niewielkimi miejscowymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych w wyniku realizacji poszczególnych obiektów i urządzeń planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową i zabudowę zagrodową wsi Rybno.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na obszarach A, B, C i D włączonych w granice projektu zmiany planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany w rzeźbie terenu objętego analizowanym projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Jednocześnie nie prognozuje się żadnych zmian w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na części obszarów A, B, C i D, który pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.

4.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

4.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie.

Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2020 roku było w sumie 25, z czego 13 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 12 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).

Na terenie gminy Gniewino i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Najbliżej zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej znajdują się:

- Baza Paliw Dębogórze w odległości około 24,5 km na południowy wschód,
- PKN Orlen S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo – około 23,8 km na południowy wschód.

Natomiast najbliższe zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii znajdują się w Bolszewie Balex Metal (około 9,7 km) i we Władysławowie ENERGOBALTIC około 25,5 km.

Przebiegające w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów, B, C i D objętych projektem zmiany planu, droga powiatowa nr 1446G z Wierzchucina przez Czymanowo do Rybna, nie jest zaliczana do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne.

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarach objętych projektem zmiany planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

4.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawalne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzeni lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanych obszarach A, B, C i D, włączonych w granice projektu zmiany planu miejscowego, nie wskazano terenów aktywnych osuwisk.

Obecnie Starosta Wejherowski nie posiada jeszcze pełnego rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony.

W bazie SOPO Systemy Osłony Przeciwośuwiskowej nie wskazano na terenie gminy Gniewino aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Na analizowanych obszarach objętych projektem zmiany planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów o wysokich spadkach zagrożone masowymi ruchami ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

4.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Przez północno zachodnie fragmenty obszaru A przebiegają dwie linie elektroenergetyczne najwyższych napięć 400kV i wysokiego napięcia 110kV, które są istotnymi źródłami emisji promieniowania elektromagnetycznego. Do ustaleń projektu zmiany planu zostały wprowadzone następujące zapisy:

- 1) istniejąca napowietrzna linia energetyczna NN 400 kV wraz ze strefą ochronną, jak na rysunku projektu zmiany planu – zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi;*
- 2) istniejąca napowietrzna linia energetyczna WN 110kV wraz z potencjalną strefą ograniczeń, jak na rysunku projektu zmiany planu – zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Fragmenty obszaru A nad którymi przebiegają wspomniane linie elektroenergetyczne wraz z obowiązującymi strefami ochrony funkcjonalnej przeznaczone zostały pod tereny rolnicze bez prawa zabudowy – teren oznaczony symbolem 1.3RN.

Na pozostałych obszarach objętych projektem zmiany planu nie występują obiekty i urządzenia

mogące być źródłem pól elektromagnetycznych.

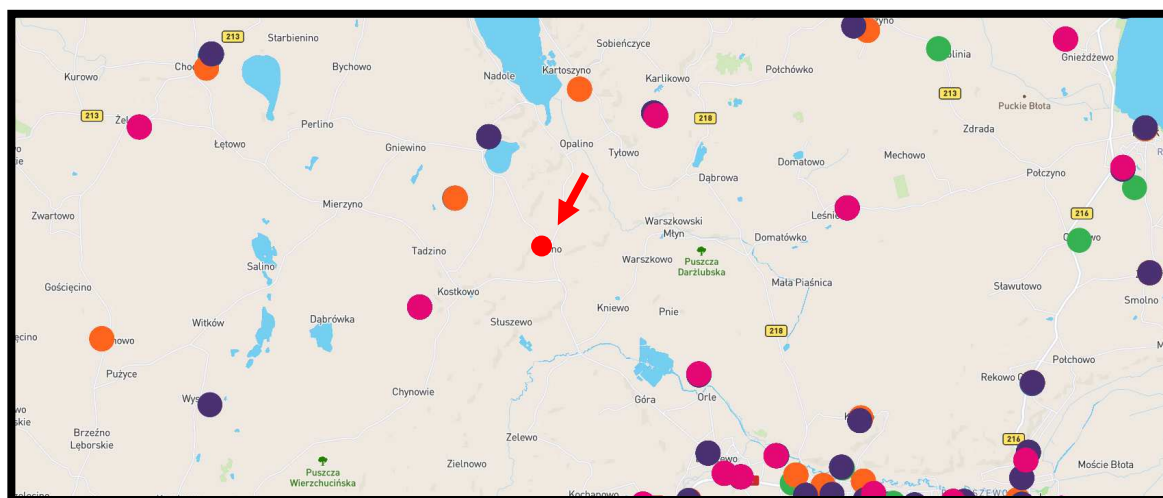
Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu w granicach obszarów A, B, C i D skutkować będzie zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tych terenach.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

W granicach obszarów A, B, C i D nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej – rys. 20.

Najbliżej położone anteny operatorów sieci komórkowej znajdują się w Kostkowie (około 5 km na południowy zachód), w Orlu (około 7,5 km na południowy wschód) i w Tadzynie około 4,8 km na północny zachód - rys. 21.



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://bts.socware.pl/>

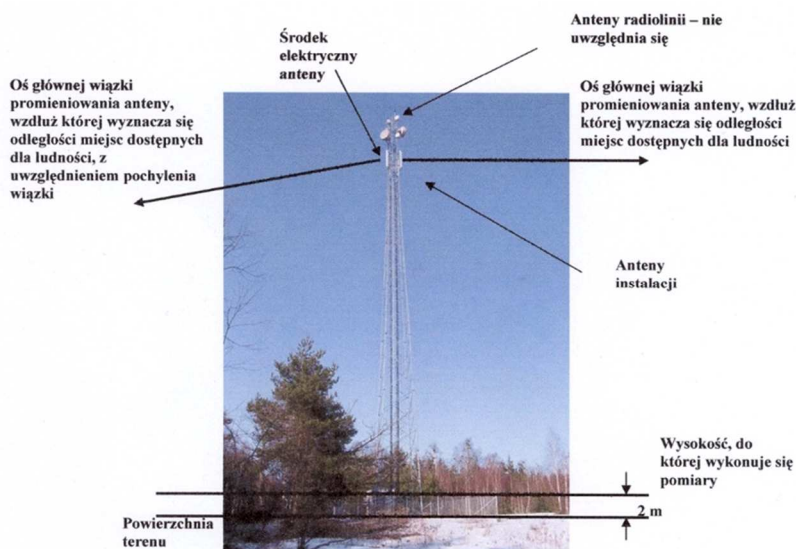
Rys. 21. Stacje bazowe telefonii komórkowej w rejonie wsi Rybno – lokalizację wsi Rybno zaznaczono kolorem czerwonym

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa.

Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo-telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że

sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od stycznia 2020 r. Rozporządzenie Ministra Zdrowia, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje.

Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska - rys. 22.



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys. 22. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wyгородzonej i oznakowanej działki otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu zmiany planu na obszarach włączonych w jego granice możliwa będzie lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

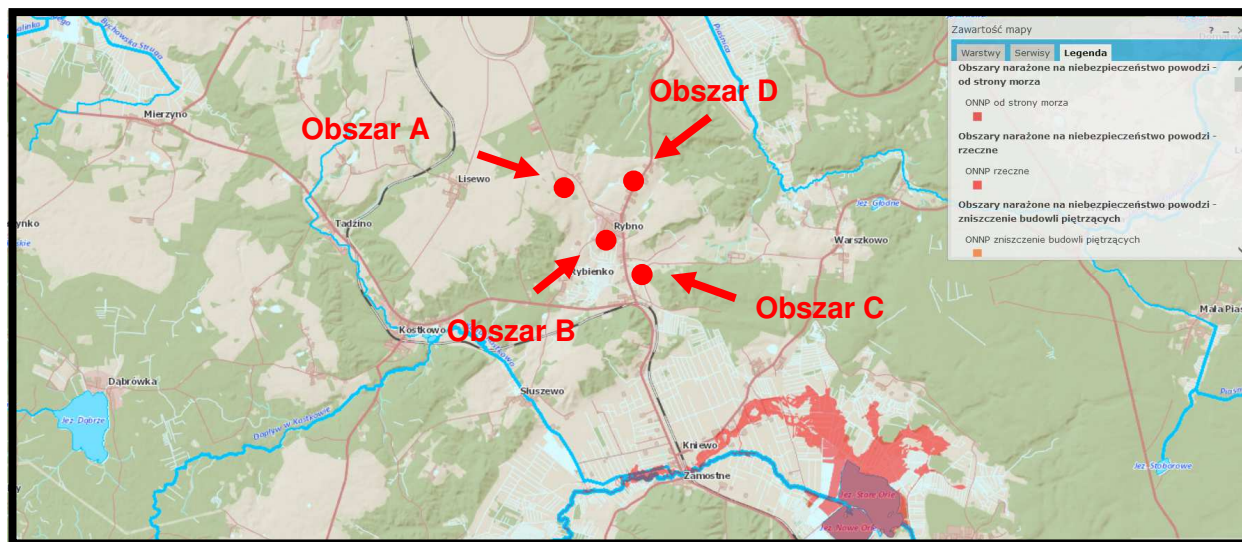
W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

Na terenie gminy Gniewino pomiary natężenia pola elektromagnetycznego nie są mierzone. Należy dodać, że średnie arytmetyczne zmierzonych natężeń pól elektromagnetycznych w 2020 roku dla obszarów wiejskich województwa pomorskiego wynosiło 0,27 V/m. Według Rozporządzenia z dnia

17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

4.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia powodzią

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowane obszary A, B i C objęte projektem planu nie zostały zaliczone do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim” – rys. 23

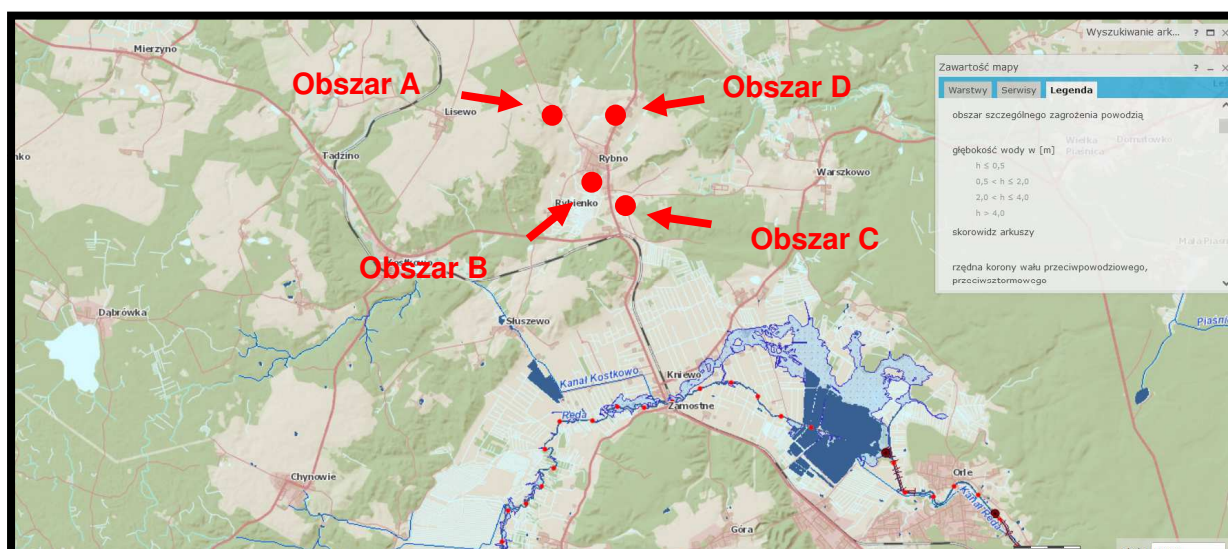


Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 23. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w rejonie terenów włączonych w granice projektu zmiany planu – granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, dla wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego.

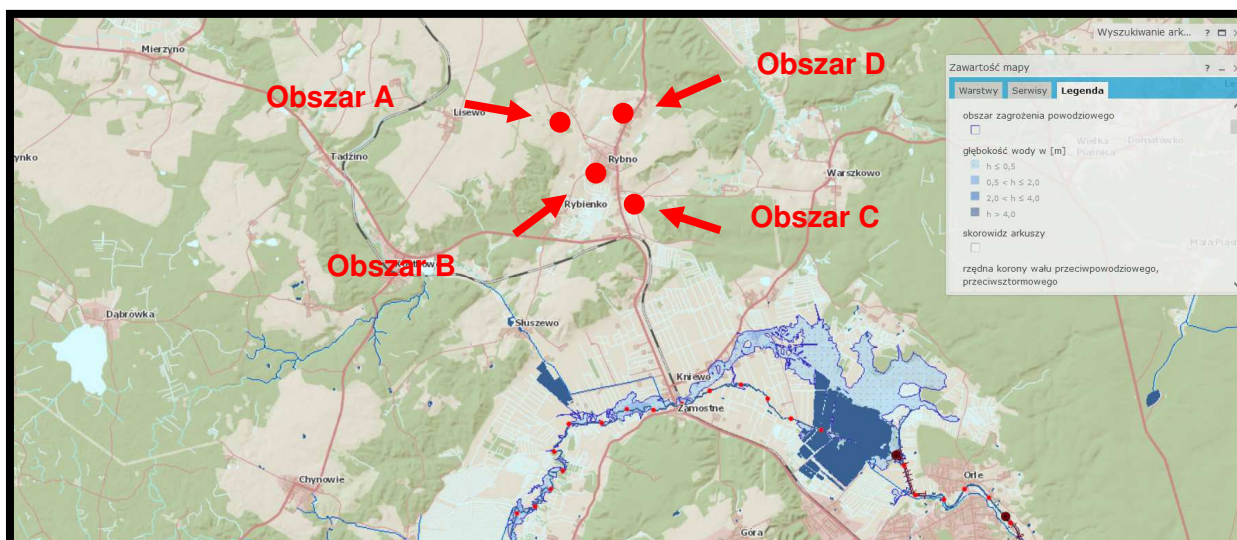
Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały wskazane na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku i zaktualizowanych we wrześniu 2022 roku. Czyli nie zostały zaliczone do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz na 100 lat (rys. 24) oraz do obszarów zagrożenia powodzią raz na 500 lat – rys. 25.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 24. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rejonie terenów włączonych w granice projektu zmiany planu – granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwony

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.



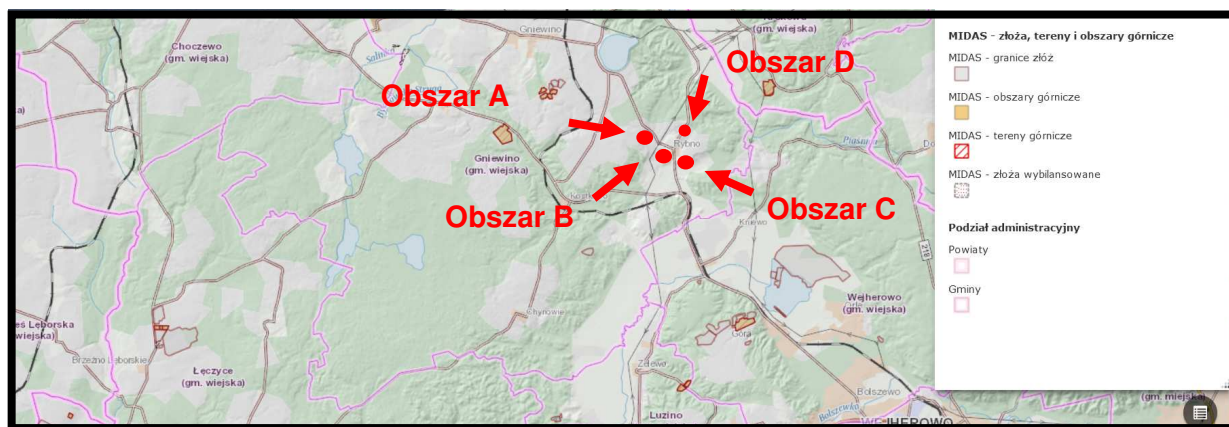
Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 25. Obszary zagrożenia powodziowego w rejonie terenów włączonych w granice projektu zmiany planu – granice projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę zasobów naturalnych

4.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę obszarów występowania kopalin

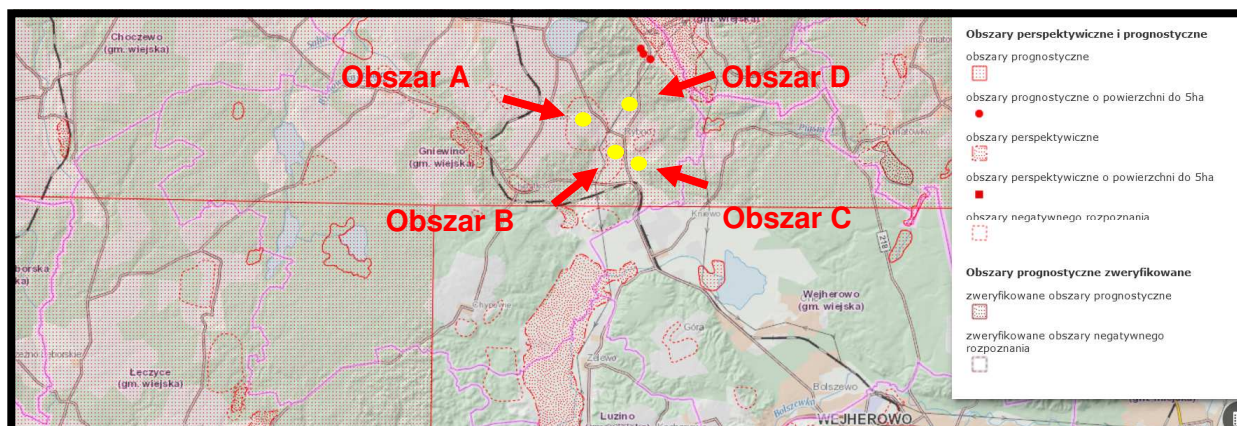
Na obszarach objętych analizowanym projektem zmiany planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinowego wyłukiwania (rys. 26.).



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 26. Położenie udokumentowanych złóż kopalin w rejonie obszarów objętych projektem zmiany planu – lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Natomiast centralna oraz wschodnia część obszaru A położona jest na perspektywnym złożu torfu dla celów rolniczych – rys. 27.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 27. Położenie obszarów objętych projektem planu w granicach perspektywnych złóż soli kamiennych - lokalizację projektu zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

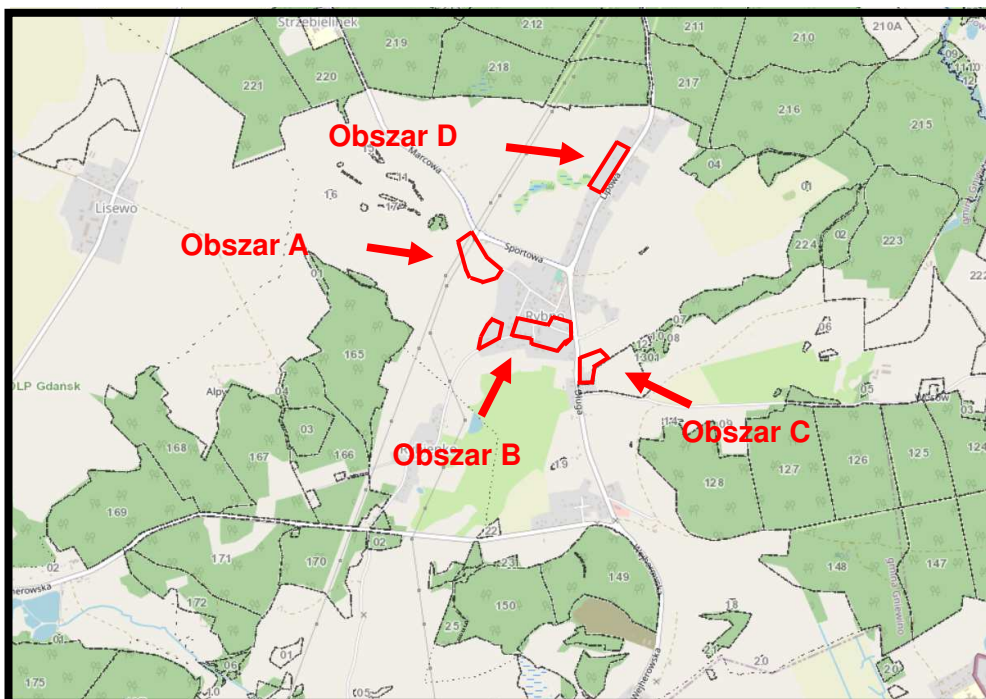
Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie ograniczała możliwości pełnej ochrony, a następnie kompleksowej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywnych złóż kopalin zlokalizowanych w sąsiedztwie jego granic.

4.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Na fragmentach obszarów A, B, C i D objętych analizowanym projektem zmiany planu występują gleby brunatne i brunatne kwaśne. Wartość produkcyjna i przyrodnicza gleb na tych fragmentach obszarów objętych projektem zmiany planu jest nadal stosunkowo wysoka jak na warunki glebowo-rolnicze gminy Gniewino, są to gleby zakwalifikowane do RIIB, RIVb RV i PsIII klas bonitacyjnych gleb. Grunty orne w przewadze zaliczono do kompleksu żyniego bardzo dobrego (4) i żyniego dobrego (5), natomiast trwale użytki zielone do dobrych i bardzo dobrych - 1z. **Tereny o wysokich klasach bonitacyjnych gleb pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.**

Równocześnie zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej w granicach obszarów objętych analizowanym projektem planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

W granicach obszarów A, B, C D objętych analizowanym projektem zmiany planu nie występują grunty leśne - rys. 28.



Rys. 28. Lasy w rejonie obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu – granice projektu
zmiany planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ekosystemów leśnych położonych w sąsiedztwie jego granic, korytarzach ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), a przede wszystkim w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

4.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na walory krajobrazowe

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu stopniowo, w miarę realizacji uzupełniającej planowanej tylko miejscami wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych i postrzegania terenów jej lokalizacji. Zmiany w krajobrazie postrzegane będą tylko z bezpośredniego sąsiedztwa lokalizacji planowanej zabudowy uzupełniającej.

Na pozostałych fragmentach obszarów A, B, C i D nie nastąpią zmiany walorów krajobrazowych i ich postrzegania.

Do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono szereg zapisów, których celem będzie maksymalne zachowanie walorów krajobrazowych i postrzegania fragmentów wsi Rybno włączonych w jego granice, w tym między innymi:

- *typ zabudowy nawiązujący do miejscowej i regionalnej tradycji budowlanej Kaszub Północnych,*
- *kolorystkę projektowanej zabudowy w barwach naturalnych materiałów budowlanych takich jak np: drewno, cegła, wyprawy tynkowe gliniane i wapienne,*
- *kolorystkę dachów projektowanej zabudowy w odcieniach brązu, grafitu lub czerwieni,*
- *zaleca się ujednolicenie kolorystyki pokryć dachowych,*
- *zakaz wprowadzania elementów dysharmonijnych zagospodarowania.*

Prognozowane niewielkie, miejscowe zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych na terenach objętych projektem zmiany planu nie będą, w żadnym przypadku negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe terenów włączonych w granice korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W granicach obszarów A.B, C i D - znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego wsi Rybno oraz strefa ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego we wsi Rybno, jak na rysunku projektu zmiany planu, dla których ustalono:

a) *zakaz realizacji zabudowy o gabarytach dominujących w stosunku do zabudowy historycznej wsi Rybno,*

b) *następujące zasady:*

- *zasady ustalone w ust. 6 poszczególnych kart terenów,*
- *typ zabudowy nawiązujący do miejscowej i regionalnej tradycji budowlanej Kaszub Północnych,*
- *kolorystkę projektowanej zabudowy w barwach naturalnych materiałów budowlanych takich jak np: drewno, cegła, wyprawy tynkowe gliniane i wapienne,*
- *kolorystkę dachów projektowanej zabudowy w odcieniach brązu, grafitu lub czerwieni,*

- *zaleca się ujednolicenie kolorystyki pokryć dachowych,*
- *zakaz wprowadzania elementów dysharmonijnych zagospodarowania.*

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego wsi Rybno znajdują się tereny: 1.1MN-U, 1.2RZM-RNR, 1.3RN, 2.1MN-U, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD, 4.1MN-U, 4.2RZM.

W granice strefy ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego z folwarkiem we wsi Rybno wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków znajdują się tereny: 2.1MN-U, 2.2RZM-RNR, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD, 4.1MN-U, 4.2RZM

Dla terenu zespołu dworsko-parkowy z folwarkiem we wsi Rybno ujętego w Gminnej Ewidencji ustalono:

- a) *ochronie podlega historyczna kompozycja parku, zachowany starodrzew, historyczne ukształtowanie terenu i elementy historycznego zainwestowania terenu, w tym małej architektury.*

Dla terenu parku w zespole dworsko-parkowym z folwarkiem we wsi Rybno ujętym w Gminnej Ewidencji Zabytków, ustalono:

- a) *ochronie podlega historyczna zachowany starodrzew, historyczne ukształtowanie terenu i elementy historycznego zainwestowania terenu, w tym małej architektury.*

W granicach obszarów objętych projektem zmiany planu znajdują się budynki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków:

- w obszarze B, na terenie oznaczonym symbolem 3.2MW-U - dawny dwór w zespole dworsko-parkowym z folwarkiem
- w obszarze B, na terenie oznaczonym symbolem 3.3U - dawna gorzelnia w zespole dworsko-parkowym z folwarkiem,

dla których ustalono:

- a) *do wszelkich zmian w obrębie historycznych elementów chronionych zastosowanie mają przepisy odrębne dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,*
- b) *przywrócenie elementów wystroju i detalu architektonicznego odpowiedniego dla epoki, w której budynek powstał,*
- c) *przy wymianie stolarki okiennej i drzwiowej należy zachować historyczną formę otworu okiennego i podziały stolarki.*

W granicach obszarów objętych analizowanym projektem zmiany planu ustanowiono strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, która została ujęta w ewidencji zabytków i zaznaczona na jego rysunku, dla której ustalono:

- a) *roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na obszarze występowania zabytków archeologicznych, mogące doprowadzić do ich przekształcenia lub zniszczenia wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, na zasadach określonych przepisami odrębnymi.*

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego znajdują się tereny: 1.1MN-U, 1.3RN, 2.1MN-U, 2.2RZM-RNR, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD,

W analizowanym przypadku można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu

zmiany planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne w granicach wsi Rybno.

Na terenach bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie znajdują się obiekty czy dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu konieczna będzie miejscowa niewielka rozbudowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną także bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej wsi.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę wsi w granicach obszarów objętych projektem zmiany planu i w ich sąsiedztwie.

Również prognozuje się, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na obszarach A, B, C i D objętych projektem zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054” i nie będzie ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli niewielkie uzupełnienie istniejącej zabudowy wsi, nie będzie źródłem oddziaływań skumulowanych.

4.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany planu

Analizowane fragmenty wsi Rybno oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości ich granic do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie mieć charakteru oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

4.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt Gminy Gniewino w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu zmiany planu w kontekście zgłoszonych wniosków o do sporządzanego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Podsumowanie i wnioski

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybno w gminie Gniewino.

Projektem planu zostały objęte cztery odrębne obszary położone w granicach obrębu wiejskiego Rybno, które dla potrzeb niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zostały oznaczone literami A, B, C i D.

Obszary objęte analizowanym projektem planu:

- obszary A o powierzchni 6,37 ha położony jest w zachodniej części wsi Rybno, na północny zachód od terenów zwartej zabudowy wsi, bezpośrednio na południowy zachód od ulicy Sportowej;
- obszar B o powierzchni około 4,18 ha obejmuje południowo zachodnie fragmenty zwartej zabudowy wsi w rejonie ulic Kościelnej, Kościuszki, Parkowej i Długiej;
- obszar C o powierzchni około 2,39 ha położony jest w południowej części, na południowy wschód od terenów zwartej zabudowy wsi, na północ od ulicy Leśnej bezpośrednio na wschód od ulicy Długiej;
- obszar D położony jest w północnej części wsi, na północny wschód od terenów zwartej zabudowy wsi i bezpośrednio na zachód od ulicy Lipowej.

Obszar A jest nadal intensywnie użytkowany rolniczo jako pole uprawne oraz trwałe użytki zielone, przez jego północno zachodnią część przebiegają linie elektroenergetyczne 400kV i 110kV, od których obowiązują określone przepisami odrębnymi szerokości pasów ochrony funkcjonalnej. Również przez zachodnią i południowo zachodnią część obszaru przepływa rów melioracyjny, brzegi którego porośnięte są zawartymi zadrzewieniami i zakrzewieniami. W części centralnej obszaru znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niewielkim oczkiem wodnym.

Obszar B obejmuje południowe fragmenty zwartej zabudowy wsi, z zabudową zagrodową i mieszkaniową jednorodziną, zachodnie jego fragmenty są nadal intensywnie użytkowane rolniczo jako pole uprawne, natomiast w części wschodniej znajduje się rozległy, niezagospodarowany teren z licznymi grupami drzew i pojedynczymi egzemplarzami.

Obszar C w części południowej obejmuje pojedyncze siedlisko rolnicze z dużym sadem owocowy oraz rozległy pła ugorowanego pola uprawnego z miejscami wyraźnie widoczna sukcesja sosny.

Obszar D to w znacznej części intensywnie użytkowane pola uprawne, jedynie w części północnej znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Do zatwierdzonego Uchwałą nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino wprowadzono została Uchwałą NR XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022r.

Obszary A został przeznaczony pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U, dla których ustalone przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe ma charakter wielofunkcyjny, a w jego skład wchodzi:

- 1) **funkcja mieszkaniowa** – podstawową formą zabudowy mieszkaniowej jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza; dopuszcza się również lokalizację zabudowy wielorodzinnej, w tym budownictwo socjalne.
- 2) **funkcja usługowa** – w ramach usług dopuszcza się przede wszystkim: usługi administracji, oświaty, sportu, rekreacji i wypoczynku, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży do 2000m², pozostałe usługi, zieleń, parki, skwery, cmentarze. Wyklucza się usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Centrum usługowe gminy o charakterze społeczno-administracyjnym znajduje się we wsi Gniewino.
- 3) **funkcja rolnicza** – zabudowa zagrodowa oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, stadniny koni, agroturystyka, ogrody działkowe.
- 4) **funkcja letniskowa (rekreacji indywidualnej)**.

Natomiast **część zachodnia obszaru A to tereny rolnicze z zakazem zabudowy**.

Na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego*, przez zachodnią część obszaru A zaznaczono przebieg dwóch istniejących linii elektroenergetycznych, natomiast wschodnia część włączona została do konserwatorskiej strefy ochronnej stanowiska archeologicznego

Obszar B w całości został przeznaczony w części zachodniej pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U.

Na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* – rys. 6. obszar B w całości włączony został do strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, natomiast wschodnia jego część znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków Strefa WI.

Obszar C w części południowej przeznaczony w części zachodniej pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U. Natomiast pozostałe fragmenty obszaru C przeznaczone zostały na *tereny rolnicze*.

Obszar D przeznaczony został pod dominujące funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny oznaczone symbolem 1.MN/U Na terenach objętych analizowanym projektem zmiany planu obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino, zatwierdzony uchwałą nr 253/XLVI/2005 przez Radę Gminy Gniewino z dnia 23 czerwca 2005 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Rybno w gminie Gniewino obejmującego działki o numerach ewidencyjnych: 121/6, 247/13, 247/10, 246/15, 246/14, 146/18, 207/6, 39/25, 43/3, 178/13, 73/2, 62/7, 62/6, 188/5, 188/13, zatwierdzona uchwałą nr XII/88/2011 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 czerwca 2011 r.

Obszar A – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005), w którym wschodnie jego fragmenty przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej i nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – teren oznaczony symbolem 8MN, zaś pozostałe tereny przeznaczone zostały jako tereny rolne bez prawa zabudowy z możliwością ich zalesienia – teren oznaczony symbolem R.

Obszar B – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005), w którym obszar włączony w granice analizowanego projektu zmiany planu przeznaczony został pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej, nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – tereny oznaczone symbolami 03-MN, 10-MN, 14-MN, 15-MN.

Teren w rejonie ulicy Parkowej z istniejącym budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami z możliwością lokalizacji usług publicznych – teren oznaczony symbolem 16MW-U. Natomiast teren położony bezpośrednio na południe od wspomnianej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej przeznaczony został pod zabudowę usługową z możliwością lokalizacji usług komercyjnych, usług rzemiosła mieszczące się z uciążliwością w granicach własności i mieszkań związanych z działalnością usługową – teren oznaczony symbolem 19-U. Część wschodnia obszaru B objętego analizowanym projektem zmiany planu przeznaczona została pod urządzoną zieleń parkową z dozwoloną lokalizacją urządzeń infrastruktury technicznej, w tym przepompowni ścieków oraz obiektów małej architektury – teren 17-ZP.

Obszar C – obowiązuje zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Rybno w gminie Gniewino obejmującego działki o numerach ewidencyjnych: 121/6, 247/13, 247/10, 246/15, 246/14, 146/18, 207/6, 39/25, 43/3, 178/13, 73/2, 62/7, 62/6, 188/5, 188/13, w które tereny włączone w granice analizowanego projektu zmiany planu w części południowej zostały przeznaczone pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami (teren oznaczony symbolem B1MN,U), zaś pozostałe fragmenty pod teren zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem B2 RM i teren rolniczy oznaczony symbolem B3R.

Obszar D – obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rybno w gminie Gniewino (2005), w którym północna jego część przeznaczona została pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług komercyjnych nie zakłócających funkcji mieszkaniowej, nie przekraczających 30% łącznej powierzchni użytkowej budynku – tereny oznaczone symbolami 01-MN. Natomiast pozostałe fragmenty przeznaczone zostały pod tereny rolne bez prawa zabudowy z możliwością ich zalesienia – teren oznaczony symbolem R.

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla czterech obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Rybno w gminie Gniewino było doprecyzowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych, w tym umożliwienie lokalizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, zabudowy zagrodowej oraz ogólnodostępnej zieleni urządzonej. Ponadto celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązujących planów miejscowych było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne już istniejącej zabudowy i przebiegu układu dróg.

Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodne będzie z potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych do Wójta Gminy Gniewino wnioskach o sporządzenie zmian w obowiązujących na terenie wsi Rybno miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino zatwierdzonej Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022 r.

Tereny objęte analizowanym projektem planu o powierzchni 14,8 ha, to cztery odrębne obszary oznaczone dla potrzeb niniejszej prognozy symbolami A, B, C i D, które zostały podzielone na tereny elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi. Każdy „teren elementarny” oznaczono na rysunku projektu zmiany planu oraz w tekście uchwały symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają przeznaczenie terenu elementarnego;

obszar A o powierzchni 6,37 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 1.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 1.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 1.3RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy.

Obszar B o powierzchni 4,18 ha podzielony został;

teren oznaczony symbolem 2.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 2.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 3.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.2MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MW-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę wielorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.3MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.4KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

teren oznaczony symbolem 3.5ZP – teren zieleni urządzonej.

teren oznaczony symbolem 3.6MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.7MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.8MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 3.9KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej.

teren oznaczony symbolem 3.10KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej.

Obszar C o powierzchni 2,39 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 4.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 4.2RZM – teren zabudowy zagrodowej. W terenie RZM dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę.

Obszar D o powierzchni 1,87 ha podzielony został:

teren oznaczony symbolem 5.1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie MN-U dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) składów,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda,
 - c) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - d) stacji obsługi samochodów ciężarowych i autobusów.

teren oznaczony symbolem 5.2RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

teren oznaczony symbolem 5.3RZM-RNR – teren zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. W terenie RZM-RNR dopuszcza się:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) agroturystykę;
- 3) tereny gruntów ornych oraz upraw.

Obszary A, B C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały włączone do lokalnej osnowy przyrodniczej wyznaczonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino i nie znalazły się w granicach regionalnego układu korytarzy i pól ekologicznych zaproponowanego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnego układu pól i korytarzy ekologicznych wyznaczonego w Planie

zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i nie będzie w istotny sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały włączone w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn).

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPN-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPN-20D) będących ważnymi elementami Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w odległości od następujących form ochrony przyrody:

Forma ochrony przyrody	Obszar A	Obszar B	Obszar C	Obszar D
rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Łęczynie”	12,1	12,3	12,2	13,1
rezerwat przyrody „Źródłisko Czarnej Wdy”	8,1	8,3	8,4	7,5
rezerwat przyrody „Darżlubskie Buki”	12,9	12,4	12,2	12,0
otulina Nadmorskiego Parku Krajobrazowego	19,1	18,7	18,6	18,0
Nadmorski Parku Krajobrazowego	20,1	20,7	20,3	19,9
otulina Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego	11,5	10,5	10,2	10,9
Trójmiejski Park Krajobrazowy	13,5	12,5	12,0	12,8
Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej	3,5	3,2	2,9	2,8
Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Łeby - Redy	1,8	1,1	0,7	1,9
Obszar Natura 2000 „Lasy Lęborskie” PLB220006	4,2	4,0	4,1	4,9
Obszar Natura 2000 „Puszcza Darżlubska” PLB220007	7,7	7,1	6,8	6,9
Obszar Natura 2000 „Orle” PLH220019	5,3	4,4	3,8	4,5
Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Choczewskie)	8,8	9,7	10,1	9,7
Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Czarne)	9,3	9,5	9,8	10,1
Obszar Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054	0,5	1,3	1,8	0,5

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, ustanowione formy ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu zmiany planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych oraz cennych gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000, nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

W czasie prac terenowych w sierpniu 2023 roku na obszarach objętych projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

W granicach obszaru B na terenie oznaczonym symbolem 3.6MN-U znajduje się jedno z drzew z ustanowionego w 1955 roku pomnika przyrody – grupy drzew PL.ZIPOP.1393.PP.2215052.6012.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ustanowionego w granicach obszaru B na terenie oznaczonym symbolem 3.6MN-U pomnika przyrody, który również objęty jest ochrona na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w granicach obszaru A przeznaczonego pod rolnictwo z zakazem zabudowy (teren 1.3RN) oraz pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (teren 1.2 RZM-RNR), na części obszaru B przeznaczonego pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (teren 2.2 RZM-RNR), na części obszaru C przeznaczonego zabudowę zagrodową (teren 4.2 RZM) oraz na części obszaru D przeznaczonego pod zabudowę zagrodową lub grunty orne oraz upraw (tereny 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR) nie będzie skutkowała zmianami przekształceniami lub likwidacją szaty roślinnej – roślin uprawowych. Zachowane zostaną zróżnicowane pod względem roślinnym miedze, czy pobrzeża dróg.

Na części obszaru B przeznaczonego pod ogólnodostępną zieleni urządzonej (teren 3.5ZP) zachowana zostanie znaczna część pokrywy roślinnej przystosowanej do funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych, zadrzewienia i grupy drzew zostaną zachowane i przystosowane do funkcji rekreacyjnych.

Nie prognozuje się znaczących zmian w szacie roślinnej na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych, natomiast znaczące w zasadzie nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej będą miały miejsce na terenach możliwej na podstawie zapisów ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, lokalizacji zabudowy i planowanego zagospodarowania. Na tych terenach pojawią się sztuczne nawierzchnie trawiaste, pojedyncze drzewa lub ich grupy oraz zakrzewienia. Dlatego do ustaleń projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na fragmentach obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób oddziaływać na tereny przyległych korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), a przede wszystkim na przedmiot ochrony w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”, położony w odległości około 0,5 km od granic obszaru A.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie znaczącym źródłem oddziaływań na faunę w granicach obszarów A, B, C i D oraz na terenach przyległych nadal intensywnie użytkowanych rolniczo, a w szczególności na terenach leśnych włączonych w granice obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem oddziaływań na faunę w granicach korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), nie naruszy ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

O stanie aerosanitarnym obszarów A, B, C i D objętych projektem zmiany planu decydujące znaczenie mają źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza zlokalizowane w jego granicach oraz napływ zanieczyszczeń z terenów przyległych.

Miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na obszarach A, B, C i D włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny zabudowane wsi, w tym również na tereny w korytarzach ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz nie będą ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Jednocześnie miejscowe, okresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na obszarach A, B, C i D włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu, nie będą źródłem negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Na analizowanych fragmentach wsi Rybno, włączonych w granice projektu zmiany planu decydujące znaczenie dla odczuwalnych uciążliwości akustycznych mają dźwięki powstające w związku z ruchem pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległych, ulicach, w tym po drodze powiatowej nr 1446G z Wierzchucina przez Czymanowo do Rybna – ulica Długa.

Miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, czyli realizacją pojedynczej zabudowy uzupełniającej nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, zabudowę zagrodową, a przede wszystkim nie będzie źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D).

Miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będą w żaden sposób oddziaływały na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie tylko niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego.

Niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego na obszarach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu miejscowe, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na istniejącą w ich granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową oraz zabudowę zagrodową wsi, nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu wody powierzchniowe są reprezentowane tylko przez rów melioracyjny znajdujący się w granicach obszaru A i B oraz zbiornik wodny znajdujący się w granicach obszaru A, na pozostałych obszarach C i D nie występują elementy hydrograficzne.

Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w zlewni Redy, a dokładniej w jej zlewni elementarnej - w zlewni jeziora Orle (Orle Stare i Orle Nowe).

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód powierzchniowych, gdyż na terenie wsi Rybno funkcjonuje gminna sieć kanalizacji sanitarnej spójna z oczyszczalnią ścieków w Gniewinie, a do jego ustaleń wprowadzono następujący zapis:

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w granicach obszarów A, B, C i D nie będzie źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych PLRW20001747839 Reda do Starego Koryta Redy.

W czasie realizacji planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, tym samym nie będzie wymagane nawet miejscowe uregulowanie stosunków wód gruntowych w czasie jej realizacji.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód gruntowych, gdyż na terenie wsi Rybno funkcjonuje gminna sieć kanalizacji sanitarnej spójna z oczyszczalnią ścieków w Gniewinie, a do jego ustaleń wprowadzono odpowiedni zapis.

Analizowane obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu położone są w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd PLGW200013.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w granicach obszarów A, B, C i D nie będzie źródłem zagrożenia dla zachowania celów środowiskowych dla JCWPd PLGW200013.

Obszary A, B, C i D nie zostały włączone do układu głównych zbiorników wód podziemnych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnych ujęciach wód podziemnych, w tym ujęciu we wsi Gniewino, które są podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy. Funkcjonujące dotychczas studnie ujęć wód podziemnych we wsi Rybno oparte są na warstwach wodonośnych zalegających na głębokościach 35-70 m p.p.pt.

W celu kompleksowego zabezpieczenia wód podziemnych do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono odpowiednie zapisy.

Zapisy te dają gwarancję kompleksowej ochrony wód podziemnych.

Rzeźba obszarów objętych analizowanym projektem zmiany planu jest urozmaicona.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie wymagać wielkopowierzchniowych prac ziemnych związanych w wyrównaniem terenu przed posadawianiem obiektów budowlanych planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z elementami infrastruktury

technicznej i drogowej. W czasie prowadzenia prac ziemnych poprzedzających realizację planowanej zabudowy nastąpi jedynie niewielkie miejscowe wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie o niewielkich spadkach.

Nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową i zabudowę zagrodową wsi Rybno.

Nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie na obszarach A, B, C i D włączonych w granice projektu zmiany planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany w rzeźbie terenu objętego analizowanym projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Nie prognozuje się żadnych zmian w rzeźbie terenu na części obszarów A, B, C i D, który pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować nieodwracalnymi, tylko niewielkimi miejscowymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych w wyniku realizacji poszczególnych obiektów i urządzeń planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową.

Nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową i zabudowę zagrodową wsi Rybno.

Nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na obszarach A, B, C i D włączonych w granice projektu zmiany planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany w rzeźbie terenu objętego analizowanym projektem zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Jednocześnie nie prognozuje się żadnych zmian w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na części obszarów A, B, C i D, który pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.

Na terenie gminy Gniewino i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Najbliżej zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej znajdują się:

- Baza Paliw Dębogórze w odległości około 24,5 km na południowy wschód,
- PKN Orlen S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo – około 23,8 km na południowy wschód.

Natomiast najbliższe zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii znajdują się w Bolszewie Balex Metal (około 9,7 km) i we Władysławowie ENERGOBALTIC około 25,5 km.

Przebiegające w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów, B, C i D objętych projektem zmiany planu, droga powiatowa nr 1446G z Wierzchucina przez Czymanowo do Rybna, nie jest zaliczana do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne.

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarach objętych projektem zmiany planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

W bazie SOPO Systemy Osłony Przeciwsuwiskowej nie wskazano na terenie gminy Gniewino aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Na analizowanych obszarach objętych projektem zmiany planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów o wysokich spadkach zagrożone masowymi ruchami ziemi.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Przez północno zachodnie fragmenty obszaru A przebiegają dwie linie elektroenergetyczne najwyższych napięć 400kV i wysokiego napięcia 110kV, które są istotnymi źródłami emisji promieniowania elektromagnetycznego. Do ustaleń projektu zmiany planu zostały wprowadzone odpowiednie zapisy.

Fragmenty obszaru A nad którymi przebiegają wspomniane linie elektroenergetyczne wraz z obowiązującymi strefami ochrony funkcjonalnej przeznaczone zostały pod tereny rolnicze bez prawa zabudowy – teren oznaczony symbolem 1.3RN.

Na pozostałych obszarach objętych projektem zmiany planu nie występują obiekty i urządzenia mogące być źródłem pól elektromagnetycznych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w granicach obszarów A, B, C i D skutkować będzie zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tych terenach.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

W granicach obszarów A, B, C i D nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej. Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu zmiany planu na obszarach włączonych w jego granice możliwa będzie lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej.

W przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

Na terenie gminy Gniewino pomiary natężenia pola elektromagnetycznego nie są mierzone. Należy dodać, że średnie arytmetyczne zmierzonych natężeń pól elektromagnetycznych w 2020 roku dla obszarów wiejskich województwa pomorskiego wynosiło 0,27 V/m. Według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowane obszary A, B i C objęte projektem planu nie zostały zaliczone do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim.

Obszary A, B, C i D objęte analizowanym projektem zmiany planu nie zostały wskazane na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku i zaktualizowanych we wrześniu 2022 roku. Czyli nie zostały zaliczone do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz na 100 lat oraz do obszarów zagrożenia powodzią raz na 500 lat.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Na obszarach objętych analizowanym projektem zmiany planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinowego wypłukiwania. Natomiast centralna oraz wschodnia część obszaru A położona jest na perspektywnym złożu torfu dla celów rolniczych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie ograniczała możliwości pełnej ochrony, a następnie kompleksowej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywnych złóż kopalin zlokalizowanych w sąsiedztwie jego granic.

Tereny o wysokich klasach bonitacyjnych gleb pozostaną w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 1.3RN, 1.2 RZM-RNR, 2.2 RZM-RNR, 4.2 RZM, 5.2 RZM-RNR i 5.3 RZM-RNR.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować będzie niewielką miejscową, ale całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach przeznaczonych pod planowaną uzupełniającą zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową.

Na terenach przeznaczonych pod uzupełniającą zabudowę, część pokrywy glebowej zostanie zachowana w formie powierzchni biologicznie czynnej jako trawniki, zieleńce oraz ogrody warzywne towarzyszące planowanej zabudowie.

Do ustaleń projektu zmiany planu należy wprowadzić zapis nakazujący zebranie wierzchniej warstwy gruntu w celu jego późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych.

Zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej w granicach obszarów objętych analizowanym projektem planu nie będą w żadnym przypadku źródłem negatywnych oddziaływań na ekosystem korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D). Nie naruszają ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Równocześnie zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej w granicach obszarów objętych analizowanym projektem planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

W granicach obszarów A, B, C D objętych analizowanym projektem zmiany planu nie występują grunty leśne.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ekosystemów leśnych położonych w sąsiedztwie jego granic, korytarzach ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D), a przede wszystkim w granicach obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu stopniowo, w miarę realizacji uzupełniającej planowanej tylko miejscami wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych i postrzegania terenów jej lokalizacji. Zmiany w krajobrazie postrzegane będą tylko z bezpośredniego sąsiedztwa lokalizacji planowanej zabudowy uzupełniającej.

Na pozostałych fragmentach obszarów A, B, C i D nie nastąpią zmiany walorów krajobrazowych i ich postrzegania.

Do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono szereg zapisów, których celem będzie maksymalne zachowanie walorów krajobrazowych i postrzegania fragmentów wsi Rybno włączonych w jego granice.

Prognozowane niewielkie, miejscowe zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych na terenach objętych projektem zmiany planu nie będą, w żadnym przypadku negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe terenów włączonych w granice korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054”.

W granicach obszarów A, B, C i D - znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej historycznego

układu ruralistycznego wsi Rybno oraz strefa ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego we wsi Rybno, jak na rysunku projektu zmiany planu.

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego wsi Rybno znajdują się tereny: 1.1MN-U, 1.2RZM-RNR, 1.3RN, 2.1MN-U, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD, 4.1MN-U, 4.2RZM.

W granice strefy ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego z folwarkiem we wsi Rybno wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków znajdują się tereny: 2.1MN-U, 2.2RZM-RNR, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD, 4.1MN-U, 4.2RZM

W granicach obszarów objętych projektem zmiany planu znajdują się budynki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków:

- w obszarze B, na terenie oznaczonym symbolem 3.2MW-U - dawny dwór w zespole dworsko-parkowym z folwarkiem
- w obszarze B, na terenie oznaczonym symbolem 3.3U - dawna gorzelnia w zespole dworsko-parkowym z folwarkiem,

W granicach obszarów objętych analizowanym projektem zmiany planu ustanowiono strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, która została ujęta w ewidencji zabytków i zaznaczona na jego rysunku.

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego znajdują się tereny: 1.1MN-U, 1.3RN, 2.1MN-U, 2.2RZM-RNR, 3.1MN-U, 3.2MW-U, 3.3MN-U, 3.4KR, 3.5ZP, 3.6MN-U, 3.7MN-U, 3.8MN-U, 3.9KDD, 3.10KDD,

W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne w granicach wsi Rybno.

Na terenach bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie znajdują się obiekty czy dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

W czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu konieczna będzie miejscowa niewielka rozbudowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną także bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej wsi.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę wsi w granicach obszarów objętych projektem zmiany planu i w ich sąsiedztwie.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na obszarach A, B, C i D objętych projektem zmiany planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Kaszuby (KPn-20B) i Lasy Trójmiejskie północny (KPn-20D) oraz obszaru Natura 2000 „Opalińskie Buki” PLH220054” i nie będzie ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli niewielkie uzupełnienie istniejącej zabudowy wsi, nie będzie źródłem oddziaływań skumulowanych.

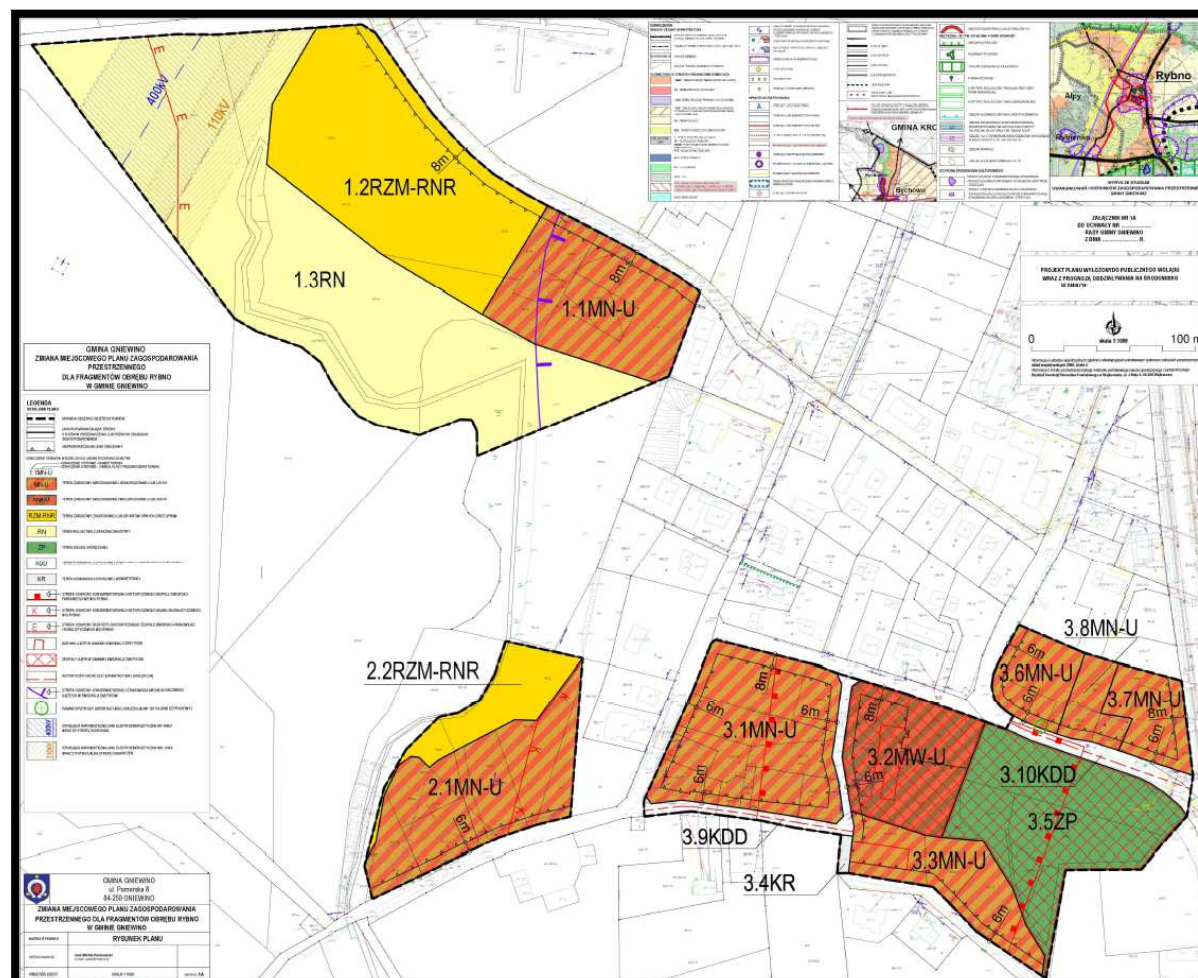
Analizowane fragmenty wsi Rybno oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości ich granic do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie mieć charakteru oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu.

.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu – obszary A i B



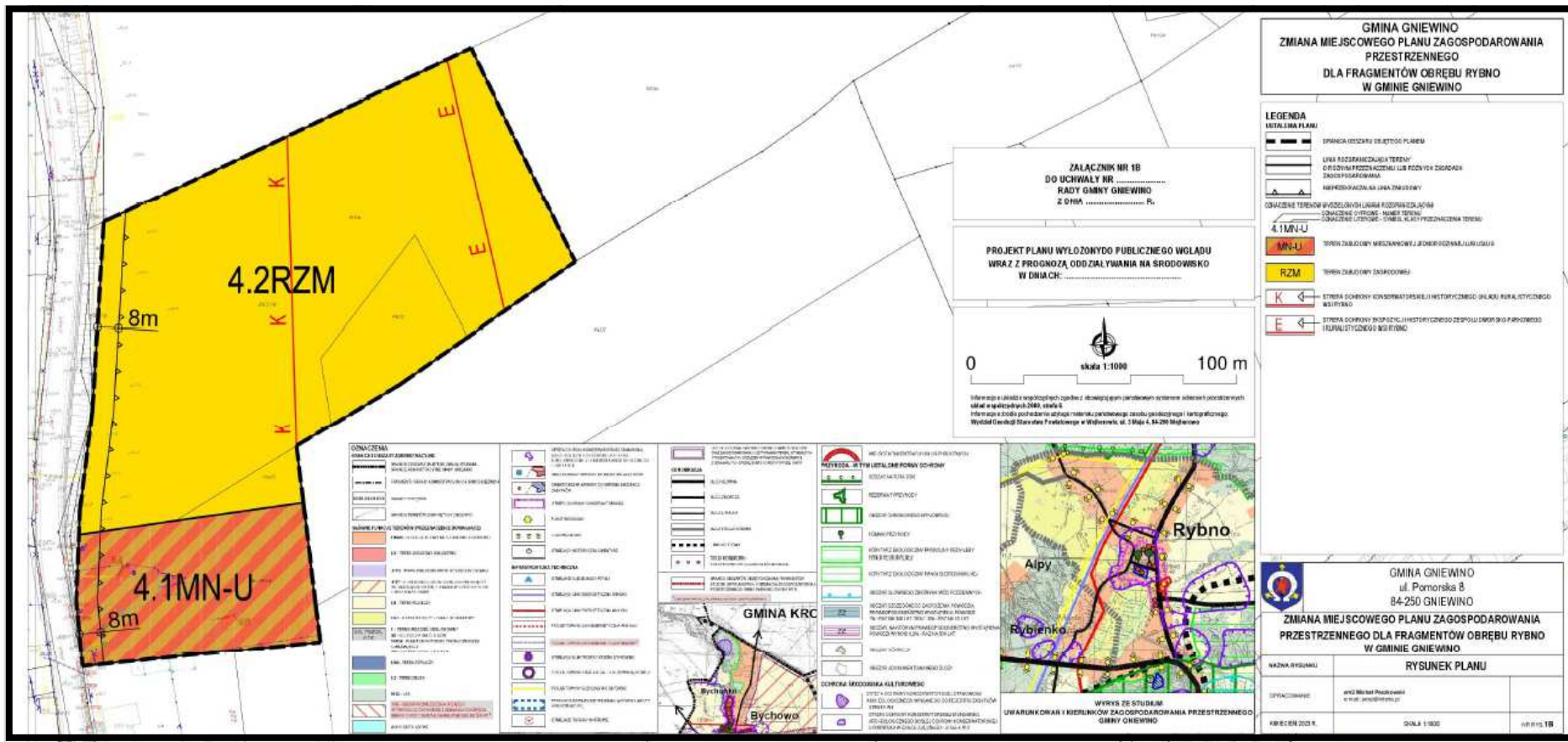
**MN-U
MW-U**

Tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej j lub usług, które utraciły część swoich wysokich wartości przyrodniczych oraz diametralnie zmieniły swoje wartości krajobrazowe, w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu zachowają obecne swoje wartości

**RZM-RNR
RN, ZP**

tereny zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw (RZM-RNR oraz tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), które zachowają wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu – obszar C

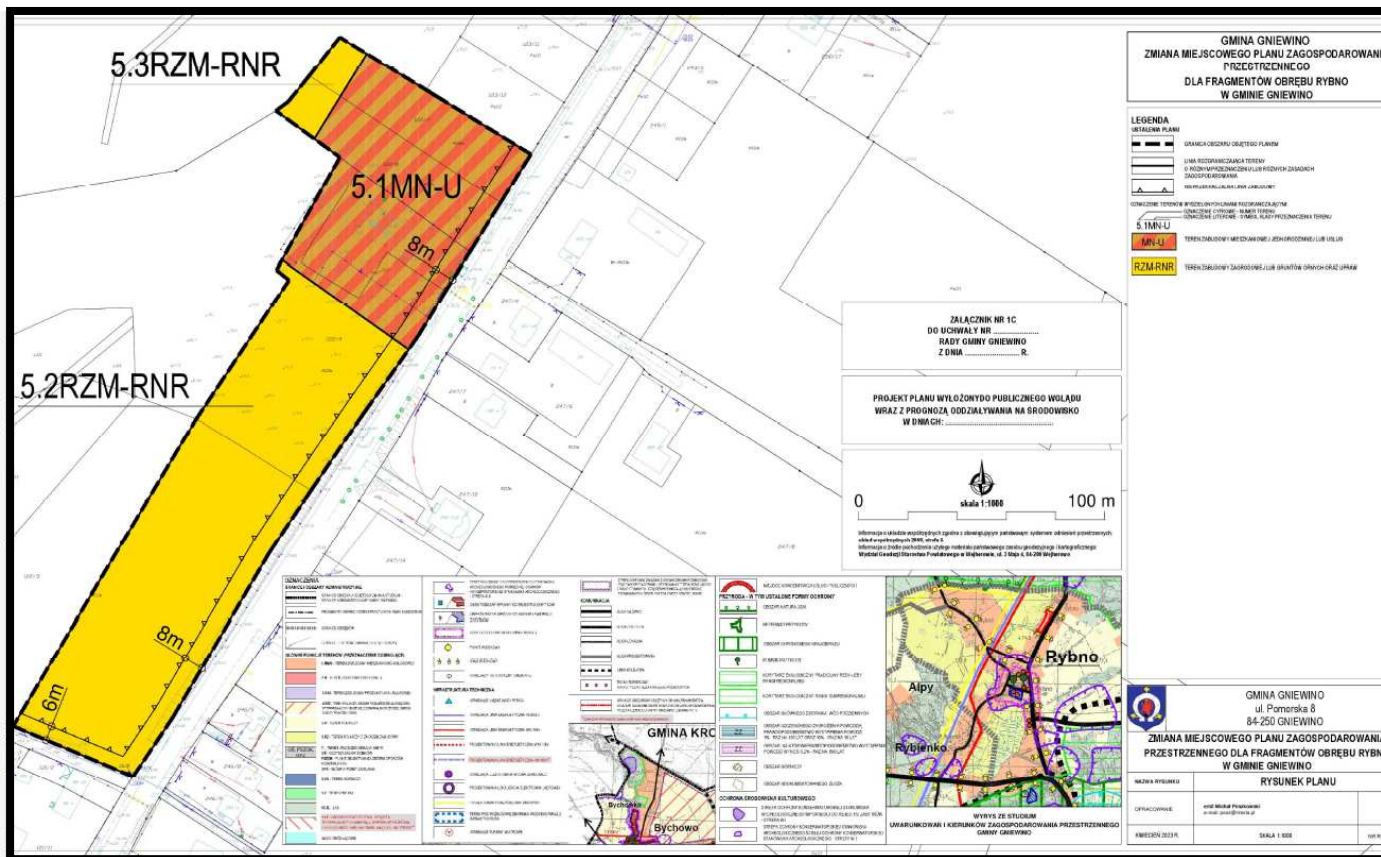
**RZM**

tereny planowanej zabudowy zagrodowej, które utracą część swoich wysokich wartości przyrodniczych i krajobrazowych

MN-U

Tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej lub usług, które utraciły część swoich wysokich wartości przyrodniczych oraz diametralnie zmieniły swoje wartości krajobrazowe, w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu zachowają obecne swoje wartości

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu – obszar D



MN-U

tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usług, które utraciły część swoich wysokich wartości przyrodniczych oraz diametralnie zmieniły swoje wartości krajobrazowe, w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu zachowają obecne swoje wartości

RZM-RNR

tereny zabudowy zagrodowej lub gruntów ornych oraz upraw (RZM-RNR) które zachowają wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZP.411.20.3.2022.JK

URZĄD Gdańsk, dnia 20.12.2022 r.
Gniewino

Wpły- 25.11.2021 -nglo

Nr sprawy 363 SPP

WZP.411.20.3.2022.JK

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) w sprawie wniosku *Wójta Gminy Gniewino* nr SPP.6722.8.312.2022.AG z dn. 27.12.2022 r. (wpływ 19.01.2023 r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu Rybno w gminie Gniewino z następującą uwagą:

- w prognozie należy zamieścić załącznik graficzny obrazujący położenie obszarów planu na tle sąsiadujących form ochrony przyrody,

Równocześnie tutejszy organ administracji państwowej zwraca uwagę, że:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy;
2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy oraz art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.).

Do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku...), a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w sytuacjach przewidzianych stosownymi przepisami prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Gniewino, ul. Pomorska 8, 84-250 Gniewino
2. aa

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Małgorzata Kuczyńska
Naczelnik Wydziału
Zagospodarowania Przestrzennego